

”غیر قابل انتشار“

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی



گزارش اقتصادی کشور

”از منظر بخش خصوصی“

ایران ۱۳۸۸ و اولویت های توسعه

زیر ساخت ها یا ثبات سیاست های بنیادین اقتصادی؟

تابستان ۱۳۸۸

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی
اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

"از منظر بخش خصوصی"

کزارش اقتصادی کشور

تابستان ۱۳۸۸

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی

اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران

شناسنامه گزارش

نام پژوهه: گزارش اقتصادی کشور "از منظر بخش خصوصی"

ایران ۱۳۸۸ و اولویت های توسعه

زیرساخت ها یا ثبات سیاست های بنیادین اقتصادی ؟

سفارش دهنده: مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران

ناظر پژوهه: حامد روحانی

مدیر پژوهه: مهدی تاجیک

همکاران پژوهه: آیدا ابونبی ، شیدا اصغر زاده

تاریخ: تابستان ۱۳۸۸

فهرست مطالب

صفحه

۱ خلاصه مدیریتی

فصل اول : کلیات

۵ مقدمه

۷ نگاهی به مفهوم و مراحل مختلف توسعه اقتصادی

فصل دوم : توسعه و زیر ساخت های عمومی

۱۲ مقدمه

۱۵ وضعیت کلی زیر ساخت های عمومی

۱۶ وضعیت جاده های کشور

۱۹ زیر ساخت های ریلی

۲۲ تاسیسات بندری

۲۳ وضعیت شبکه برق رسانی

۲۵ وضعیت تامین تلفن ثابت

فصل سوم : ثبات و کارآمدی در فضای سیاستگذاری اقتصادی

۲۷ مقدمه

۲۸ تغییر سیاست ها و مقررات دولتی

۳۰ ثبات در سیاست های پولی و مالی

۳۸ سرمایه گذاری خارجی

۴۳ فضای کسب و کار

۴۸ نتیجه گیری

۵۰ منابع و مأخذ

فهرست نمودار ها

صفحه

۸.....	نمودار ۱: مراحل مختلف توسعه.....
۹.....	نمودار ۲: مراحل مختلف توسعه کشور ها بر اساس گزارش رقابت پذیری (گزارش رقابت پذیری ۲۰۰۸)
۱۳.....	نمودار ۳: مدل مفهومی تاثیر زیر ساخت حمل و نقل بر توسعه اقتصادی یک منطقه.....
۱۵.....	نمودار ۴: وضعیت زیر ساخت های عمومی کشور.....
۱۶.....	نمودار ۵: مقایسه پاسخ های ۳ بخش خدمات، صنعت و کشاورزی در ارتباط با وضعیت زیر ساخت های عمومی.....
۱۷.....	نمودار ۶: عذر صد فراوانی پاسخ دهندهان در ارتباط با وضعیت جاده های کشور.....
۱۸.....	نمودار ۷: مقایسه وضعیت جاده های کشور با کشور های منطقه.....
۱۸.....	نمودار ۸: طول کل راه های موجود در کشور های منطقه.....
۱۹.....	نمودار ۹: میزان تراکم جاده های کشور های منطقه.....
۲۰.....	نمودار ۱۰: درصد فراوانی پاسخ دهندهان در ارتباط با وضعیت زیر ساخت ریلی کشور.....
۲۰.....	نمودار ۱۱: مقایسه میانگین امتیاز زیر ساخت ریلی کشور با کشور های منطقه.....
۲۱.....	نمودار ۱۲: طول راه ریلی کشور های منطقه.....
۲۱.....	نمودار ۱۳: میزان تراکم راه ریلی در برخی کشور های منطقه.....
۲۲.....	نمودار ۱۴: درصد فراوانی پاسخ دهندهان به وضعیت بنادر کشور.....
۲۳.....	نمودار ۱۵: مقایسه میانگین امتیاز زیر ساخت بنادر کشور با کشور های منطقه.....
۲۳.....	نمودار ۱۶: درصد فراوانی پاسخ دهندهان به وضعیت شبکه برق رسانی کشور.....
۲۴.....	نمودار ۱۷: مقایسه میانگین امتیاز زیر ساخت برق کشور با کشور های منطقه.....
۲۴.....	نمودار ۱۸: میزان برق تولیدی در کشور های منطقه
۲۵.....	نمودار ۱۹: درصد فراوانی پاسخ دهندهان به وضعیت تلفن ثابت کشور.....

نمودار ۲۰: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت اطلاع رسانی تغییرات در قوانین.....	۲۹
نمودار ۲۱: مقایسه وضعیت اطلاع رسانی تغییرات در قوانین و مقررات کشور با کشورهای منطقه.....	۳۰
نمودار ۲۲: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان در ارتباط با میزان سختی در اخذ اعتبار برای بخش خصوصی.....	۳۳
نمودار ۲۳: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان در مورد سوال کارآمدی یا هدر رونده بودن هزینه‌های عمومی دولت.....	۳۴
نمودار ۲۴: ترکیب کالاهای وارداتی	۳۶
نمودار ۲۵: نسبت کسری بودجه به تولید ناخالص داخلی.....	۳۷
نمودار ۲۶: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به اهمیت سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی در جذب فناوری‌های جدید به کشور.....	۴۰
نمودار ۲۷: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت قوانین موجود برای سرمایه‌گذاری خارجی.....	۴۲
نمودار ۲۸: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت قوانین موجود برای ورود و خروج سرمایه.....	۴۳
نمودار ۲۹: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت میزان جانبداری از بنگاه‌های بخش دولتی در مقایسه با بنگاه‌های بخش خصوصی.....	۴۵
نمودار ۳۰: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان در ارتباط با وضعیت قوانین موجود در به چالش کشیدن دولت توسط بخش خصوصی.....	۴۶
نمودار ۳۱: مقایسه وضعیت کشور در شاخص چارچوب قانونی موجود در به چالش کشیدن بخش دولتی توسط بخش خصوصی با کشورهای منطقه.....	۴۷

فهرست جداول

صفحه

- جدول شماره ۱: روند نرخ تورم ایران در مقایسه با برخی کشورهای منطقه در سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۸ ۳۱
- جدول شماره ۲: متوسط نرخ تورم، رشد نقدینگی و کسری بودجه از سال ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ ۳۲
- جدول شماره ۳: مقایسه نسبت پرداختهای هزینه‌ای و تملک دارایی‌های مالی به کل مصارف بودجه ۳۴
- جدول شماره ۴: آمار واردات و میزان نقدینگی طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ ۳۵
- جدول شماره ۵: مقایسه رشد تولید ناخالص داخلی (واقعی) و بدون نفت و قیمت هر بشکه نفت صادراتی طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ ۳۶
- جدول شماره ۶: مقایسه جریان ورودی سرمایه گذاری خارجی در ایران و برخی کشورها طی سالهای ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۷ ۳۸
- جدول شماره ۷: سهم ایران از کل سرمایه گذاری خارجی در دنیا و کشورهای در حال توسعه ۳۹
- جدول شماره ۸: مقایسه رتبه ایران در فضای کسب و کار با برخی کشورهای منطقه و همسایه ۴۴



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

خلاصه مدیریتی

سال ۱۴۰۲ و اولین نسخه می‌باشد

گزارش حاضر به ضرورت توجه جدی و عمیق به موضوع ثبات برنامه و سیاستهای کلان اقتصادی در مقایسه با میزان توجه و تمرکز مورد نیاز به زیرساختهای سخت توسعه از قبیل جاده‌ها، بنادر، شبکه مخابرات و برق از منظر مدیران ارشد بنگاههای اقتصادی در مقطع زمانی فعلی از مسیر رشد و توسعه کشور می‌پردازد. برآیند نظرات مدیران ارشد بنگاههای اقتصادی کشور در ۲۹ استان کشور به طور کلی دلالت بر آن دارد که به دلیل تمرکز بر گسترش زیر ساختهای سخت در سالهای گذشته و بهبود نسبی در این حوزه‌ها لازم است در مقطع زمانی کنونی برای بهبود و ارتقای بسترها تولید و تجارت در کشور در افق ایران ۱۴۰۴ و رقابت با کشورهای همسایه اولویت اهداف به ثبات و شفافیت در سیاستهای بنیادین اقتصادی داده شود.

این گزارش در شرایط کنونی که برنامه‌های مهم اقتصادی مانند برنامه پنج ساله پنجم و طرح تحول اقتصادی در حال بررسی نهایی در دولت و مجلس بوده و زمان زیادی از تشکیل دولت دهم نمی‌گذرد، ارایه می‌گردد. توجه به دیدگاههای ارایه شده توسط مدیران واحدهای اقتصادی در این گزارش در برههایی که اجرای صحیح اصل ۴۴ قانون اساسی، توانمندسازی و مشارکت‌دهی بخش خصوصی در تصمیم‌گیری‌های کلان اقتصادی در صدر اهداف اقتصادی کشور است، اهمیت ویژه داشته و موجب چهت‌گیری صحیح تر سیاستها، قوانین و رویکردهای خرد و کلان اقتصادی خواهد شد.

امروزه بهبود بسترها لازم برای فعالیتهای تولیدی و تجاری و ارتقای شرایط کسب و کار در کشور اهمیت دوچندانی یافته است. در این فضای جمله سؤالاتی که برای برنامه‌ریزان اقتصادی مطرح است اینست که توجه به کدام حوزه در سیاستگذاری موجبات بهبود بیشتر، موثر تر و عمیق تر فضای کسب و کار در کشور را فراهم خواهد آورد. آیا توجه به زیرساختهای سخت مانند گسترش خطوط تلفن، فرودگاهها و جاده‌ها و بنادر در شرایط فعلی مهم‌تر است یا بایستی در این مقطع از زمان اولویت را به عواملی چون ثبات سیاستهای بنیادین اقتصادی و شفافیت در برنامه‌ها و سیاستها داد؟

با نگاهی مرحله‌ای به فرایند توسعه اقتصادی، موضوع الزامات و عوامل تاثیر گذار در هر مرحله از توسعه و توجه به الزامات زمانی در سطوح ملی و بین‌المللی اهمیت ویژه‌ای پیدا می‌کند. موفقیت در هر مرحله مستلزم توجه به عوامل خاصی است که موفقیت یا شکست در آن مرحله را تعیین می‌کند. عدم توجه کافی به اولویت‌ها و اهمیت این عوامل و الزامات و پرداختن به عواملی که نقش کمتری در مسیر توسعه دارند، موجب کند شدن سرعت توسعه، هدر رفتن سرمایه‌های ملی و فرصت‌های موجود خواهد شد.



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

در این گزارش ، نخست با بهره گیری از نتایج نظر سنجی به عمل آمده توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی، صنایع و معادن ایران در فروردین و اردیبهشت سال جاری و همچنین توجه به گزارشات مختلف داخلی و بین المللی به اهمیت و شرایط فعلی حاکم بر زیر ساخت های عمومی در توسعه اقتصادی کشور پرداخته شده است. آنچه که از بررسی ها و نظر سنجی ها حاصل شده، حاکی از مساعد بودن نسبی وضعیت زیر ساخت های عمومی کشور بر اساس آمار و ارقام موجود و همچنین از دید مدیران ارشد بنگاههای اقتصادی است. بطور ویژه در مورد جاده ها، تاسیسات بندری و تلفن ثابت، در صد بیشتری از پاسخ دهندها وضعیت این زیر ساختها را نسبتا مطلوب و بالاتر از متوسط ارزیابی نموده اند. در مقایسه های انجام شده در زمینه زیر ساخت های عمومی بین ایران و کشور های منطقه که بر اساس گزارشات مجمع جهانی اقتصاد و دیگر گزارشات بین المللی معتبر صورت پذیرفته، مساعد بودن نسبی اوضاع زیر ساخت های سخت قابل مشاهده است. در این مقایسه ها وضعیت برخی کشور های منطقه در بعضی از زیر ساخت ها بهتر است، اما با در نظر گرفتن عواملی مانند وسعت ایران و موانع متعدد جغرافیایی و فشارهای سیاسی در مقایسه با این کشورها ، زیرساخت های کشور نمره قابل قبولی دریافت می کنند.

در قسمت بعد با توجه به نقش سیاستهای بنیادین اقتصاد کلان در توسعه اقتصادی، گزارش به بررسی ثبات و کارآمدی در فضای سیاستگذاری اقتصادی پرداخته است. نتایج نظرسنجی انجام شده و بررسی گزارشات منتشر شده در کشور در این خصوص حاکی از آن است که مدیران ارشد بنگاه های اقتصادی نه تنها از وضعیت موجود حاکم بر سیاستهای کلان اقتصادی رضایت چندانی ندارند بلکه ساز و کار اطلاع رسانی در این خصوص را نیز ناکارآمد ارزیابی می نمایند. در ادامه با توجه به ضرورت وجود سیاستهای مناسب و شفاف در اقتصاد کلان از جمله بکارگیری سیاست های پولی و مالی مناسب با ساختار اقتصادی جامعه به ارائه آمار و ارقام مربوط به شاخصهای کلان اقتصادی از جمله نرخ تورم، نقدینگی، کسری بودجه و تولید ناخالص داخلی پرداخته می شود. بررسی ها نشان می دهد که دولت با توجه به کسری بودجه مداوم و نبود استقلال بانک مرکزی دچار بی انضباطی در سیاستهای پولی و مالی است که این موضوع منجر به رشد نقدینگی و افزایش نرخ تورم (کسب رتبه اول در خاورمیانه) در سالهای اخیر شده است. در نتیجه تامین کسری بودجه دولت از طریق صندوق ذخیره ارزی، از یک سو دسترسی بخش خصوصی کشور به منابع مالی را کاهش داده (طبق نظرسنجی انجام شده اخذ اعتبار بسیار دشوار شده است) و از سوی دیگر با بالارفتن نرخ تورم داخلی در مقابل پایین بودن نرخ تورم سایر کشورها قدرت رقابت پذیری تولیدات داخلی کاهش یافته است. بطوریکه



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و برنامه های اقتصادی اقتصادی

آمارها نشان می دهد به موازات افزایش نرخ تورم و رشد نقدینگی، میزان واردات کالاهای به کشور افزایش یافته است و ترکیب کالاهای وارداتی نیز بیانگر آن است که در طی سالهای اخیر سهم کالاهای مصرفی از کل واردات در مقایسه با سهم کالاهای واسطه ای و سرمایه ای از واردات، افزایش داشته است.

تأثیر نامساعد بودن شرایط حاکم بر تولید را همچنین می توان در قلت سرمایه گذاری خارجی در کشور در مقایسه با دیگر کشورها - از جمله کشورهای سند چشم انداز - مشاهده نمود. با توجه به اینکه جذب سرمایه های خارجی و ایجاد شرایط مساعد برای تشویق سرمایه گذاران داخلی به حضور و فعالیت در داخل کشور تا حد بسیار زیادی متاثر از ثبات اقتصادی و سیاسی کشور است، با استفاده از آمارهای بین المللی به بررسی شناخت و آگاهی از وضعیت فعلی کشور در حوزه سرمایه گذاری خارجی در مقایسه با برخی از کشورها پرداخته شده است و نیز در بخش نظرسنجی، نظرات مدیران ارشد بنگاه های اقتصادی در خصوص وضعیت قوانین موجود برای ورود و خروج سرمایه و قوانین مربوط به جذب سرمایه گذاری خارجی مورد بررسی قرار گرفته است. نظر سنجی ها نشان می دهد حدود نیمی از مدیران ارشد بنگاه های اقتصادی کشور از شرایط حاکم بر جذب سرمایه خارجی راضی نیستند.

گزارش همچنین به منظور تکمیل بحث در خصوص لزوم توجه بیشتر به سیاستهای و برنامه های بنیادین در مقابل توجه به زیرساختهای سخت توسعه در مقطع فعلی که توجه به نقش اساسی بخش خصوصی در توسعه اقتصادی کشور و تاکیدی که به تقویت این بخش در قالب سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون شده است، در بخش انتهایی خود به لزوم توجه به بهبود فضای مناسب کسب و کار و کاهش انحصار و مصونیت بنگاه های دولتی در راستای پیاده سازی سیاستهای کلی اصل ۴۴ اشاره کرده و نظرات فعالان اقتصادی در خصوص مواردی همچون وضعیت میزان جانبداری از بنگاه های بخش دولتی در مقایسه با بنگاه های بخش خصوصی و توانایی بخش خصوصی در راستای سیاست های اصل ۴۴ در به چالش کشیدن عملکرد های دولت در جهت رشد و شکوفایی اقتصاد را مورد بررسی قرار داده است.

فصل اول

كلمات



نقش مهم و استراتژیک سند چشم انداز در سیاستگذاری های کلان کشور و تاکید این سند بر قرار گرفتن کشور در جایگاه اول اقتصادی منطقه، سبب می شود که در برنامه ریزی های اقتصادی کشور به موضوع توسعه اقتصادی و عوامل موثر بر آن توجه ویژه ای شود. از جمله عوامل موثر بر توسعه اقتصادی می توان به دو حوزه زیر ساخت های عمومی مناسب و ثبات در سیاست گذاری های کلان اقتصادی اشاره کرد که تاثیر بسزایی در تسريع فرآیند رشد و توسعه جوامع دارند.

هم سو با اهداف سند چشم انداز، در برنامه های توسعه نیز عوامل موثر بر توسعه اقتصادی مورد توجه فراوان قرار گرفته است، که از جمله مصادیق آن می توان به ابلاغیه سیاست های کلی برنامه پنجم اشاره کرد که در آن بهبود فضای کسب و کار کشور با تأکید بر ثبات محیط اقتصاد کلان، فراهم آوردن زیرساخت های ارتباطی، اطلاعاتی، حقوقی، علمی و فناوری مورد نیاز، کاهش خطرپذیری های کلان اقتصادی، ارائه مستمر آمار و اطلاعات به صورت شفاف و منظم به جامعه را مد نظر قرار داده است.

با نگاهی مرحله ای به فرایند توسعه اقتصادی، موضوع الزامات و عوامل تاثیر گذار در هر مرحله از توسعه و توجه به این الزامات اهمیت ویژه ای پیدا می کند. موفقیت در هر مرحله مستلزم توجه به عوامل خاصی است که موفقیت یا شکست در آن مرحله را تعیین می کنند. عدم توجه کافی به اولویت ها و اهمیت این عوامل و الزامات و پرداختن به عواملی که نقش کمرنگ تری در مسیر توسعه دارند، موجب کند شدن سرعت توسعه، هدر رفتن سرمایه های ملی و فرصت های موجود خواهد شد.

وجود زیرساخت های عمومی مناسب از جمله الزامات اولیه این مسیر در مدل های مختلف توسعه معرفی شده است که تاثیر اساسی در مسیر توسعه و موفقیت کشورها در مراحل بعدی دارد. از دیگر سو، ثبات در اقتصاد کلان و قوانین و مقررات نیز از جمله الزامات اساسی در مسیر توسعه قلمداد می شود، بطوریکه برخی حتی وجود سیاست های صحیح بنیادین در اقتصاد را مقدم بر کیفیت زیرساخت های سخت مانند جاده ها، پل ها، بنادر و ... می دانند. امروزه اهمیت شالوده های سیاسی - حقوقی و نقش مهم بنیان های اقتصاد کلان در توسعه اقتصادی بر همگان روشن است. جایگاه سیاست های معقول و شفاف در اقتصاد کلان از جمله



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

بکارگیری سیاست های پولی و مالی مناسب با ساختار اقتصادی جامعه، توجه ویژه به توسعه بخش خصوصی و ایجاد بستر سیاسی با ثبات در سایه قوانین کارآمد در مباحث توسعه اقتصادی به اثبات رسیده است.

به منظور ارزیابی دیدگاه مدیران ارشد بنگاههای اقتصادی کشور در خصوص جایگاه کشور در دو حوزه زیرساختها و ثبات سیاستهای بنیادین اقتصادی در کشور، مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی، صنایع و معادن ایران در راستای اهداف، استراتژی ها و وظایف تعیین شده خود نظر سنجی جامعی را به انجام رسانده و نتایج حاصله در این گزارش مورد تحلیل واقع شده است.

در این گزارش به منظور نظر سنجی از فعالان اقتصادی از پرسشنامه استفاده شده و توزیع پرسشنامه در سطحی گسترده و در کلیه استان های کشور صورت گرفته است. تعداد پرسشنامه های ارسالی برای هر استان، بر اساس نمونه گیری تصادفی و متناسب با تعداد بنگاه های اقتصادی هر استان تعیین شده و جامعه پاسخ دهنده ایان به پرسشنامه ها شامل مدیران ارشد بنگاه های اقتصادی اعم از خصوصی، دولتی، خدمتی، صنعتی و کشاورزی بوده اند. نظر سنجی های صورت گرفته در کشور در فاصله زمانی فروردین تا اردیبهشت ماه ۱۳۸۸ انجام شده است.

سوال های طرح شده در این گزارش بر اساس طیف ۷ امتیازی لیکرت است، بدین شکل که انتخاب عدد ۱ به معنای موافقت صد درصد با گزینه مربوط به عدد ۱ و انتخاب عدد ۷ نیز به معنی موافقت صد درصد با گزینه مربوط به عدد ۷ می باشد. علاوه بر نظر سنجی به کمک پرسشنامه، از منابع کتابخانه ای و گزارشات داخلی و بین المللی استفاده شده و به منظور مقایسه شاخص های مختلف با کشورهای منطقه آمارهای گزارش رقابت پذیری سال ۲۰۰۸ مجمع جهانی اقتصاد به کار گرفته شده است. لازم به ذکر است که گزارش مجمع جهانی اقتصاد، همه ساله بر اساس نظر سنجی از فعالان اقتصادی کشورهای مختلف تهیه و منتشر می گردد.



نگاهی به مفهوم و مراحل مختلف توسعه اقتصادی

توسعه اقتصادی به عنوان مفهومی کیفی اشاره بر رشد همراه با افزایش ظرفیت‌های تولیدی اعم از ظرفیت‌های فیزیکی، انسانی و اجتماعی دارد. در حالیکه رشد اقتصادی عبارتست از افزایش تولید (کشور) در یک سال خاص در مقایسه با مقدار آن در سال پایه. در سطح کلان، افزایش تولید ناخالص ملی (GNP) یا تولید ناخالص داخلی (GDP) در سال مورد نظر به نسبت مقدار آن در یک سال پایه، که باید برای دستیابی به عدد رشد واقعی، تغییر قیمت‌ها (بخاطر تورم) و استهلاک تجهیزات و کالاهای سرمایه‌ای را نیز از آن کسر نمود.

بنابراین بین مفهوم رشد و توسعه اقتصادی تمایز وجود دارد و رشد اقتصادی لازمه دستیابی به توسعه اقتصادی است. کشورها در مسیر توسعه اقتصادی از مراحل مختلفی عبور می‌کنند. همانطور که در تئوری‌های توسعه اقتصادی نیز اشاره شده است، برخی از آنها در یک مرحله متوقف شده، در حالیکه برخی دیگر به مراحل بالاتر دست پیدا می‌کنند.

از جمله مهمترین تئوری‌های مطرح در مبحث توسعه اقتصادی، تئوری روستو است. وی برای توسعه اقتصادی پنج مرحله را تشخیص داده و معتقد بود که هر یک از کشورهای جهان در یکی از این مراحل قرار دارند.

- (۱) مرحله جامعه سنتی
- (۲) مرحله شرایط ما قبل جهش
- (۳) مرحله جهش
- (۴) مرحله بلوغ اقتصادی
- (۵) مرحله مصرف انبوه

مشخصه مرحله اول از این تئوری محدودیت تولید و در قالب یک اقتصاد معیشتی و خود مصرفی است. مرحله دوم که در واقع گذر از جامعه سنتی به جامعه نوین است، با افزایش چشمگیر در نرخ سرمایه گذاری همراه است. همچنین در این مرحله سرمایه گذاری بخش‌های زیربنایی انجام می‌شود. در مرحله جهش که نقطه عطف مراحل رشد و توسعه در تئوری روستو است همراه با نوآوریها و پیشرفت‌های فنی و تکنولوژیکی خواهد بود. مرحله بلوغ اقتصادی به عنوان چهارمین مرحله از تئوری وی با تکامل پیشرفت‌های فنی و امکان افزایش انباست سرمایه همراه با برخی تغییرات اجتماعی در سطح جامعه (مشارکت زنان در فعالیتهای



گزارش اقتصادی کشور

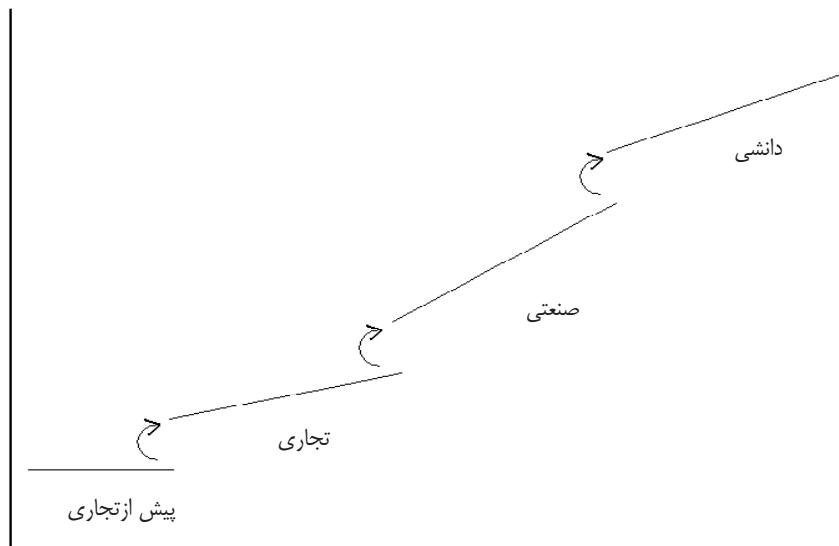
مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

اقتصادی و اجتماعی) همراه است و در مرحله مصرف انبوه، تخصیص منابع علاوه بر رفع نیازهای اساسی به سایر کالاهای خدمتی مانند کالاهای مصرفی بادوام، آموزش و بهداشت نیز تخصیص می یابد.

در مدل دیگری، مراحل توسعه اقتصادی را به سه مرحله تقسیم می کنند که با گذر از آنها، کشورها از فقر به سمت رفاه و ثروت پیش می روند. این سه مرحله عبارتند از: مرحله تجاری، مرحله صنعتی و مرحله دانش محور. (نمودار ۱)

کشورهایی که در مرحله دانش قرار دارند، جزو کشورهای مرتفع و ثروتمند محسوب می شوند. در این کشورها خلاقیت به عنوان نیروی محرکه توسعه محسوب می شود که خود حاصل بکارگیری دانش و فناوری می باشد. (Sachs, ۲۰۰۴)

درآمد سرانه



نمودار ۱: مراحل مختلف توسعه (Sachs, ۲۰۰۴)

مرحله تجاری را می توان مرحله‌ای دانست که در آن قسمت شهر نشین کشور به تولید محصولات و خدمات محدود و با فناوری بسیار سطح پایین می پردازد و بخش روستا نشین کشور متقابلاً تولید کننده محصولات کشاورزی است و این دو گروه در تعاملی نسبتاً خوب به خرید و فروش فرآوردهای خود می پردازن. اما در مرحله پیش از تجارتی، به علت عدم وجود زیر ساخت های لازم جهت برقراری ارتباط و داد و ستد، بخش روستایی کشور از بخش شهری جدا شده و در یک حالت کاملاً ابتدایی به زندگی می پردازد. پس از عبور موفق از بخش تجارتی که لازمه آن تعامل و یکپارچگی مناسب بین بخش روستایی و شهری



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

کشورهایست، نوبت به ورود به مرحله صنعتی می رسد. عامل اصلی موفقیت در مرحله صنعتی، تجارت بین الملل می باشد. برقراری ارتباط با دنیای بیرون و آشنایی با فناوری های دیگر کشورها از یک طرف و ورود سرمایه گذاران و تجار خارجی از طرف دیگر، عوامل اساسی در عبور موفق کشورها از مرحله صنعتی می باشد. بنابراین کشورهایی که در حال ورود به این مرحله هستند و یا می خواهند با موفقیت از این مرحله عبور کنند، بایستی به الزامات و عوامل حیاتی موفقیت در این مرحله توجه نمایند. از جمله این عوامل می توان به تدوین سیاست های مشوق سرمایه گذاری با اولویت ورود فناوری، سیاست های صادرات محور، توجه به بخش خصوصی و ثبات سیاست های کلان اقتصادی و سیاسی اشاره کرد.

کشورهایی که با موفقیت از مرحله صنعتی بیرون می آیند، وارد مرحله دانشی می شوند. در این مرحله کشورها اهمیت بسیاری برای فعالیت های تحقیق و توسعه، گسترش خلاقیت و نوآوری و تقویت جامعه علمی خود قائل می شوند.

کشورها در مراحل مختلف توسعه، با چالش های مختلف رقابتی مواجه هستند و از این رو سرعت حرکت آنها در این مسیر متفاوت خواهد بود. بطور مشابه در یک تقسیم بندی دیگر، توسعه به مراحل مبتنی بر عوامل تولید، سرمایه گذاری و خلاقیت طبقه بندی می شوند (نمودار ۲). گذر موفق از هر مرحله مستلزم توجه کافی به الزامات آن مرحله است. (Porter & Shwab, ۲۰۰۸)

در مرحله اول، وجود عواملی مانند نیروی کار ارزان و منابع طبیعی، پایه و اساس رقابت را تشکیل می دهد. در این مرحله شرکت ها به تولید محصولات خیلی ساده می پردازند و تولید و طراحی دیگر محصولات در کشورهای پیشرفته تر انجام می شود. وجود زیرساخت های عمومی مناسب و ثبات اقتصاد کلان، دومورد از الزامات موجود در مرحله اول محسوب می شوند.

در مرحله دوم مزیت رقابتی از تولید محصولات و خدمات پیشرفته تر اما بصورت کاراتر بدست می آید. ارائه مشوق های سرمایه گذاری، ایجاد فضای امن برای سرمایه گذاران داخلی و خارجی از جمله عوامل حیاتی این مرحله محسوب می شوند و در مرحله آخر توانایی شرکت های یک کشور در تولید محصولات و خدمات نوآورانه بر اساس پیشرفته ترین فناوری ها به عنوان منبع اصلی مزیت رقابتی خواهد بود.





بر اساس آنچه ذکر شد، توسعه اقتصادی کشورها دارای مراحل مختلفی است و کشورها در برهه‌های زمانی مختلف، در مرحله‌ای از این مسیر قرار دارند و با سرعت های متفاوتی در مسیر توسعه حرکت می کنند. موفقیت در هر مرحله مستلزم توجه به عوامل خاصی است که موفقیت یا شکست در آن مرحله را تعیین می کند. عدم توجه کافی به این عوامل و پرداختن به عواملی که نقش کمتری در مسیر پیشرفت توسعه دارند، موجب کند شدن روند حرکت به مرحله بعدی توسعه، هدر رفتن سرمایه های ملی و فرصت-های موجود خواهد شد. وجود زیرساخت های عمومی مناسب از جمله الزامات اولیه این مسیر در مدل های مختلف توسعه معرفی شده است که تاثیر اساسی در مسیر توسعه و موفقیت کشورها در مراحل بعدی دارد. ثبات در اقتصاد کلان و قوانین و مقررات نیز از جمله الزامات اساسی در مسیر توسعه قلداد می شود.

فصل دوم

توسعه وزیر ساخت های عمومی



مقدمه

در فرآیند توسعه اقتصادی و اجتماعی کشورها، همبستگی مستقیم و مثبتی بین گسترش زیرساخت‌های عمومی از قبیل جاده‌ها، خطوط ریلی، حمل و نقل دریایی و هوایی، شبکه برق رسانی و مخابراتی و دستیابی به نرخ رشد اقتصادی بیشتر وجود دارد. به عبارت دیگر همراه با افزایش تولید ناخالص داخلی، میزان ارزش افزوده زیر ساخت‌های عمومی نیز افزایش می‌یابد. در جهان امروز زیر ساخت‌های عمومی نقش زیر بنایی را در هر جامعه ایفا می‌کنند و علاوه بر تحت تاثیر قرار دادن توسعه اقتصادی، خود نیز در فرآیند توسعه دچار تغییر می‌شوند.

در ادبیات رشد و توسعه اقتصادی همواره منافع و اهمیت زیر ساخت‌های عمومی مورد توجه قرار داشته است. تحولات اخیر در نظریات مبتنی بر رشد، برخی از الگوهایی را که رابطه بین میزان سرمایه گذاری عمومی با رشد بلند مدت اقتصادی را نشان می‌دهد، معرفی نموده است. در یک تحقیق میدانی و وسیع، بابازاده، قدیمی و محسنی (۱۳۷۸) به بررسی نقش توسعه زیر ساخت‌ها در توسعه اقتصادی کشور پرداخته‌اند. یافته‌های این تحقیق بیانگر وجود ارتباط مستقیم و قوی بین توسعه زیر ساخت‌ها و توسعه اقتصادی در بلند مدت می‌باشد. از دیگر نتایج بدست آمده از این تحقیق می‌توان به تاثیر توسعه زیر ساخت‌ها بر کاهش نابرابری درآمدی در سطح کشور اشاره کرد.

زیر ساخت‌های ارتباطی مانند جاده‌ها و راه آهن و همچنین زیرساخت‌های ارتباطی مبتنی بر فناوری‌های ارتباطی و اطلاعاتی نقش مهمی را در رشد و توسعه اقتصادی کشورها ایفا می‌کنند. تحقیقات موجود نشان می‌دهد که سرمایه‌گذاری در زیر ساخت‌های ICT^۱ – اعم از تولید محصولات و خدمات، رشد اقتصادی کشورها را به طرق مختلف افزایش می‌دهد. به عنوان مثال اکنون ثابت شده گسترش صنایع و محصولات ICT در کشورها موجب رشد قابل توجه بهره‌وری نیروی کار و بهبود روش‌های تولید می‌گردد. همچنین توجه به تولید محصولات ICT خود موجب گسترش رشته جدید صنعتی در اقتصاد شده و افزایش تولید ملی را به دنبال دارد. در سطح بنگاهی نیز تاثیر گسترش زیر ساخت‌های ICT را می‌توان در دو حوزه بازار کالا و بازار نیروی کار مورد توجه قرار داد. در حوزه بازار کالا، زیر ساخت‌های ارتباطی از طریق کاهش هزینه‌های موجود در زنجیره تأمین شرکت‌ها و افزایش کیفیت فرایندهای موجود در این زنجیره تاثیر بسزایی را بر تک تک شرکت‌ها و در مجموع بر صنایع مختلف می‌گذارد و در حوزه بازار نیروی کار نیز امکان بهره‌گیری از نیروی کار متخصص در مناطق مختلف و دستیابی به بهره‌وری بالاتر را فراهم می‌سازد (Celderon, ۲۰۰۴).

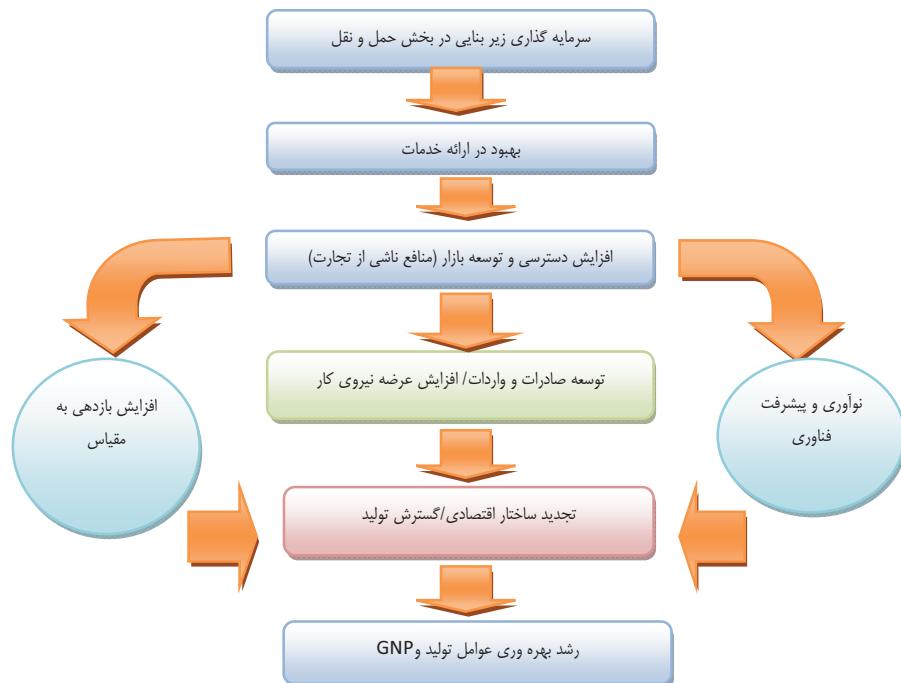


گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

همچنین زیر ساختهای حمل و نقل با ایفای نقش رابط در بازار مصرف، همانند پایه های پلی هستند که بخش های مختلف جامعه با عبور از روی آن در مسیر توسعه پایدار حرکت می کنند. اگر امروزه در جهان از خدمات حمل و نقل تحت عنوان صنعت یاد می شود نشانه گستردگی و اهمیت این خدمات به عنوان حلقة اتصال صنایع با یکدیگر و عامل ارتباط میان بازارهای مصرف و بازارهای تولید است. بر همین اساس است که همبستگی و پیوند میان نظام حمل و نقل و فرایند توسعه اقتصادی و اجتماعی جوامع آنچنان حساس و پیچیده است که کارشناسان اقتصادی، صنعت حمل و نقل را به عنوان نیروی محركه توسعه و کارآمدی و توانمندی آن را زمینه ساز توسعه پایدار می دانند. سرمایه گذاری زیر بنایی در حمل و نقل و بهبود در ارائه خدمات، به کاهش هزینه ها و افزایش دسترسی به بازار های متنوع نظیر عرضه کنندگان نهادهها، نیروی کار و تقاضا کنندگان منجر شده که به تبع آن توسعه بازار را به دنبال خواهد داشت. در این رابطه همچنین فرصت ها برای صادرات و واردات کالاهای افزایش می یابد، زیرا توسعه صادرات، به سطوح بالاتر تولید منجر شده و امکان بهبود در کارایی را فراهم می سازد.(نمودار ۳). این دو موضوع از طریق تجدید ساختار اقتصادی (بنگاه های جدید و موجود) و همچنین بهبود در فرایندهای یادگیری تولید(که کاهش هزینه های تولید و افزایش بهرهوری را فراهم می سازد) امکانپذیر می-

گردد.(Lakshmanan & Anderson, ۲۰۰۲)



نمودار ۳: مدل مفهومی تاثیر زیر ساخت حمل و نقل بر توسعه اقتصادی یک منطقه (منبع ۲۰۰۳، Lankshmanan)



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

جمهوری اسلامی ایران دارای موقعیت ترانزیتی وژئوپلیتیکی بسیار مناسبی است و این موضوع، اهمیت وجود زیر ساخت‌های مناسب را به منظور بهره برداری از فرصت‌های موجود نشان می‌دهد. مزیت‌های ترانزیتی کشورمان را می‌توان در قالب موارد زیر برشمود:

- قرار داشتن در محدوده مناطق نفت خیز جهان از جمله حوزه نفتی خزر و خلیج فارس، ایفای نقش پل ارتباطی میان کشورهای محصور در خشکی آسیای میانه و قفقاز و افغانستان با آبهای آزاد.
- قرار داشتن در مسیر دلان شمال-جنوب و برقراری ارتباط ترانزیتی کشورهای روسیه، اروپای شرقی، مرکزی، شمالی، آسیای میانه و قفقاز از یک سو و آسیای جنوبی، جنوب شرقی، خاور دور، اقیانوسیه و کشورهای حاشیه خلیج فارس از سوی دیگر.
- قرار گرفتن در مسیر ترانزیتی شرق-غرب یا جاده ابریشم و قابلیت برقراری ارتباط ترانزیتی خاور دور آسیای میانه با اروپا و آسیای غربی و شمال آفریقا.
- برخورداری از مرز خشکی و دریایی با ۱۵ کشور جهان
- قرار گرفتن در مرکزیت جغرافیایی کشورهای عضو سازمان همکاری‌های اقتصادی اکو

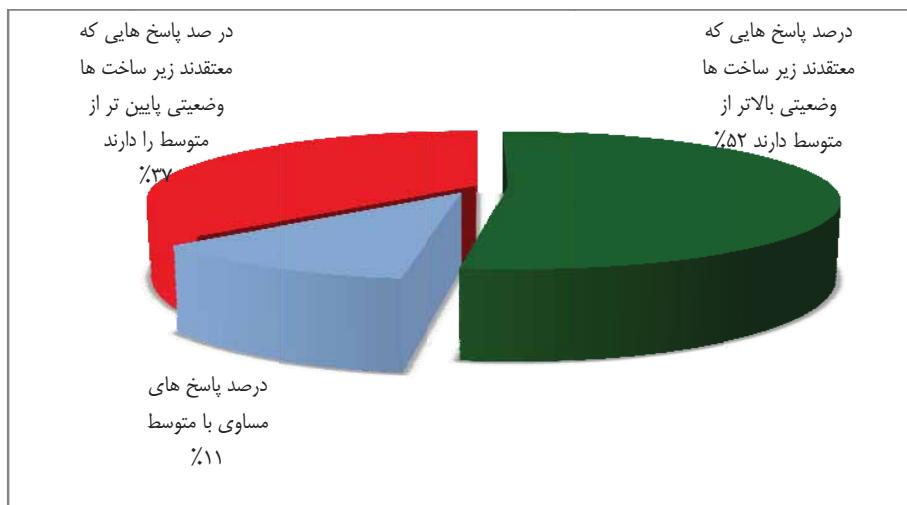
در ادامه به بخشی از نظر سنجی انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی اتاق بازرگانی، صنایع و معادن کشور که مربوط به حوزه زیر ساخت‌های سخت کشور می‌شود، می‌پردازیم. این نظر سنجی در گستره وسیعی از محورهای اقتصادی خرد و کلان درسطح کشور انجام شده است و مخاطبان آن مدیران ارشد بنگاه‌های اقتصادی کشور، اعم از صنعتی، خدماتی و کشاورزی و در بخش‌های دولتی و خصوصی بوده‌اند.

در حوزه زیر ساخت، مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی اتاق ایران، به دلیل اهمیت ویژه ای که این حوزه بر توسعه اقتصادی کشور دارد، با طرح پرسش‌هایی از فعالان اقتصادی، سعی در دستیابی به تصویری روشن از وضعیت زیر ساخت‌های عمومی کشور بر اساس نظرات فعالان اقتصادی کشور نموده است. سوالات مطرح شده در این قسمت در حوزه‌های زیر ساخت جاده‌ای، راه آهن، تاسیسات بندری، شبکه برق رسانی و تلفن ثابت است و از پرسش شوندگان خواسته شده است تا نظرات خود را نسبت به کیفیت این زیر ساخت‌ها بر اساس طیف ۷ امتیازی بیان نمایند.



وضعیت کلی زیر ساخت های عمومی

در یک سوال کلی از فعالان اقتصادی، وضعیت زیر ساخت های عمومی از قبیل حمل و نقل، مخابرات و انرژی مورد پرسش قرار گرفت. در این طیف عدد ۱ نمایانگر وضعیت "فوق العاده توسعه نیافته" و عدد ۷ نمایانگر وضعیت "مطلوب و منطبق با استانداردهای بین المللی" بوده اند. نتایج به دست آمده از این سوال نشان دهنده میانگینی معادل ۴/۲۱ است، بدین معنا که بر اساس این نظر سنجی وضعیت عمومی زیر ساخت ها از دیدگاه فعالان اقتصادی بالاتر از متوسط و مطلوب ارزیابی شده است. بر همین اساس ۵۲ درصد از پاسخ دهنده‌گان، وضعیت زیر ساخت های عمومی کشور را بالاتر از متوسط، ۱۱ درصد متوسط و ۳۷ درصد پایین تر از سطح متوسط ارزیابی نموده اند. (نمودار ۴)



نمودار ۴: وضعیت زیر ساخت های عمومی کشور

در بررسی‌های انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران، مشخص شد که فعالان بخش کشاورزی، رضایت بیشتری از زیر ساخت های عمومی نسبت به فعالان دو بخش خدمات و صنعت دارند. همانطور که از نمودار ۵ مشخص است میانگین امتیازات داده شده ۴/۳۹ در طیف ۷ امتیازی) در بخش کشاورزی نسبت به بخش های خدمات و صنعت بیشتر است.



نموداره: مقایسه میانگین پاسخ های ۳ بخش خدمات، صنعت و کشاورزی در ارتباط با وضعیت زیر ساخت های عمومی

به منظور آگاهی بیشتر از نظرات فعالان اقتصادی در مورد بخش های مختلف زیر ساختی از جمله جاده ها، حمل و نقل ریلی، دریایی ، شبکه برق رسانی و تلفن ثابت، پرسش هایی به صورت جداگانه مطرح شد که در ادامه به بررسی نتایج هر کدام از آنها خواهیم پرداخت.

وضعیت جاده های کشور

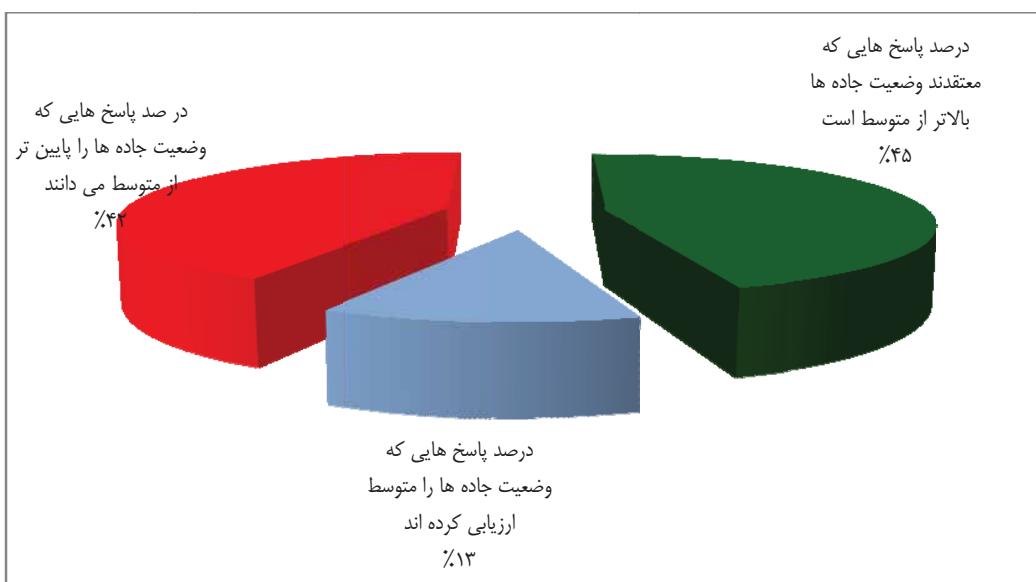
جابجایی بار و مسافر از اصلی ترین شاخص های عملکرد حمل و نقل زمینی محسوب می شود. در سال ۱۳۸۳ مقدار ۴۱۸/۵ میلیون تن بار در کشور جابجا شد که ۲۸ درصد از پیش بینی برنامه فراتر بوده است. طی برنامه سوم میانگین رشد سالانه کل بار جابجا شده در کشور ۱۴ درصد بوده است. طی سال ۱۳۸۳ بیش از ۴۴۰/۱ میلیون نفر مسافر در کشور جابجا شده است. این رقم نسبت به تعداد مسافران جابجا شده در سال پاییه (۱۳۷۸) و چهار سال اول برنامه سوم به ترتیب ۱/۹، ۵/۵، ۱/۹، ۳/۸ و ۱/۵ درصد افزایش داشته است(سند ملی توسعه، ۱۳۸۵). بر اساس گزارشات ارائه شده توسط وزارت راه، طول کل جاده های کشور بین سال های ۸۴ تا ۸۷ نسبت به ۱۶۱ درصد رشد داشته است و از طرفی این عدد برای میزان کالاهای حمل شده و تعداد مسافران جابجا شده به ترتیب، ۱۴۳ و ۱۰۷ درصد می باشد.



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی ایران

بر اساس نتایج بدست آمده از نظرسنجی انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتفاق ایران، ۴۵ درصد از پاسخ دهنده‌گان، وضعیت جاده‌های کشور را بالاتر از متوسط ارزیابی کردند و ۴۲ درصد نیز وضعیت جاده‌های کشور را پایین‌تر از حد متوسط دانستند. نمودار شماره ۶ نشان دهنده درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به این سوال می‌باشد.



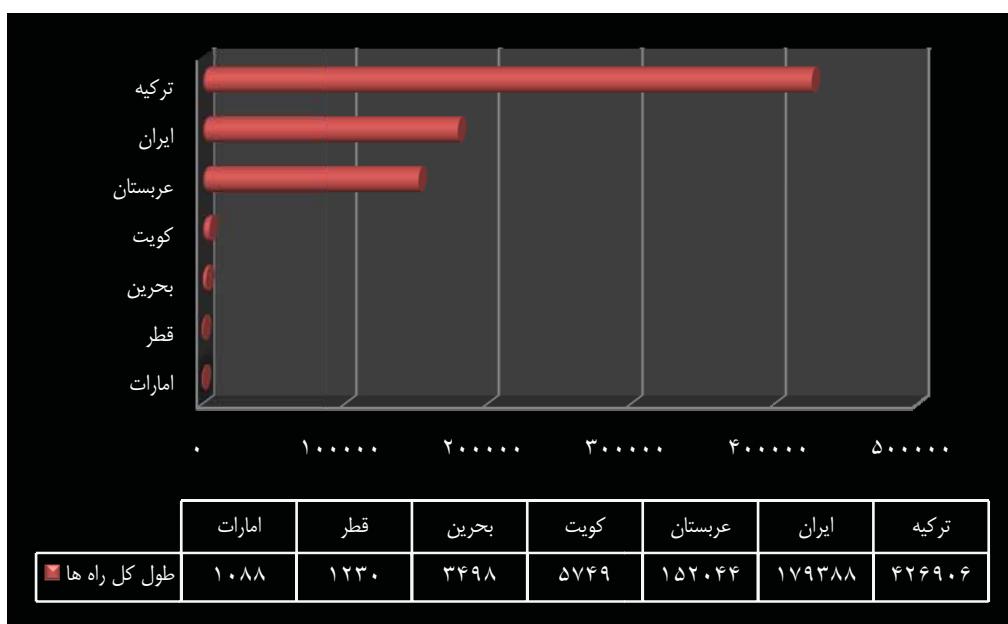
نمودار عبارت درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان در ارتباط با وضعیت جاده‌های کشور

در مقایسه انجام شده بین وضعیت جاده‌های کشور با برخی کشورهای منطقه، ایران دارای وضعیت بهتری نسبت به کشورهایی چون، ترکیه، سوریه و پاکستان می‌باشد در حالیکه وضعیت کشورهای کم وسعتی چون امارات، بحرین و کویت از وضعیت ایران بهتر ارزیابی شده‌اند. لازم به توضیح است که امتیازات کشورهای دیگر در حوزه زیر ساخت‌ها، از گزارشات سال گذشته مجمع جهانی اقتصاد که بر اساس نظرات فعالان اقتصادی آن کشورها تهیه شده، استخراج شده است. (نمودار ۷)



نمودار ۷: مقایسه میانگین امتیازات جاده های کشور با کشور های منطقه (منبع: گزارش مجمع جهانی اقتصاد)

نمودار ۸: طول کل راه های موجود در برخی کشور های منطقه را نشان می دهد. (بر حسب کیلومتر)



نمودار ۸: طول کل راه های موجود در کشور های منطقه (منبع: The World Fact Book, ۲۰۰۸)

بر اساس محاسبات انجام گرفته توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق ایران، از نظر تراکم جاده ای در بین کشورهای منطقه، کویت و امارات به ترتیب دارای بالاترین و کمترین تراکم جاده ای و ایران دارای جایگاه پنجم



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی ایران

است. منظور از تراکم جاده ای نسبت طول راه های کشور بر حسب کیلومتر به مساحت کشور بر حسب کیلومتر مربع می باشد. (نمودار ۹)

هر چند کشوری مانند امارات در حوزه زیرساخت جاده ای، دارای بالاترین امتیاز از نظر فعالان اقتصادی است، اما باید توجه کرد که این کشور از لحاظ تراکم جاده ای پایین ترین امتیاز را به خود اختصاص می دهد.



نمودار ۹: میزان تراکم جاده های کشور های منطقه (منبع: مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی و صنایع و معدن ایران)

زیر ساخت های ریلی

مقایسه سهم زیر بخش های حمل و نقل از جابه جایی بار، بیانگر کاهش سهم زیر بخش ریلی و افزایش سهم زیر بخش جاده ای است. طی برنامه سوم توسعه، میانگین رشد سالانه جابه جایی بار و مسافر ریلی به ترتیب $۱۰/۳$ و $۵/۱$ درصد بوده که نشانگر آن است که جابه جایی مسافر ریلی در طول برنامه دارای عملکرد بیش از میانگین هدف برنامه و جابه جایی بار ریلی دارای عملکرد کمتر از میانگین هدف برنامه است که علت آن را می توان در محدودیت تعداد لوکوموتیو، ساختار سنتی راه آهن و نبود مدیریت یکپارچه و کارا در این زیر بخش دانست (سنند ملی توسعه، ۱۳۸۵). بر اساس گزارش عملکرد وزارت راه در طی سالهای ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۰، در مجموع ۲۲۰۶ کیلومتر به خطوط ریلی کشور افزوده شده و تناظر بارحمل شده بین سال های ۸۴ تا ۸۷ نسبت به چهار سال قبل از آن $۱۰/۹$ درصد رشد داشته است.^۱

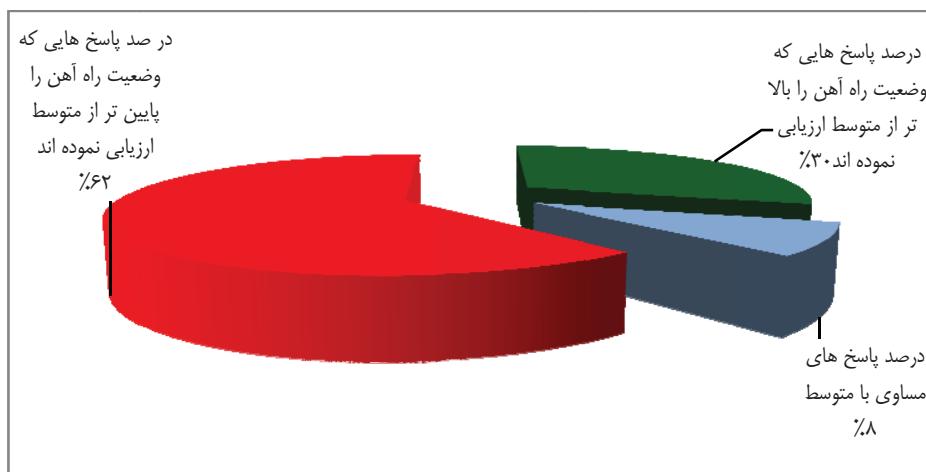
۱- <http://www.mrt.ir/New/Main.asp>



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی ایران

نتایج به دست آمده از نظر سنجی انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق ایران از فعالان اقتصادی کشور در زمینه بخش ریلی کشور حاکی از آن است که تعداد بیشتری از پاسخ دهنده‌گان از وضعیت موجود راه آهن کشور راضی نیستند، چراکه ۶۲ درصد از آنها معتقدند، بخش ریلی کشور وضعیتی پایین تر از حد متوسط را دارا می‌باشد. نمودار ۱۰ درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان را بر اساس سه قسمت پایین تر از حد متوسط، حد متوسط و بالاتر از حد متوسط نشان می‌دهد.



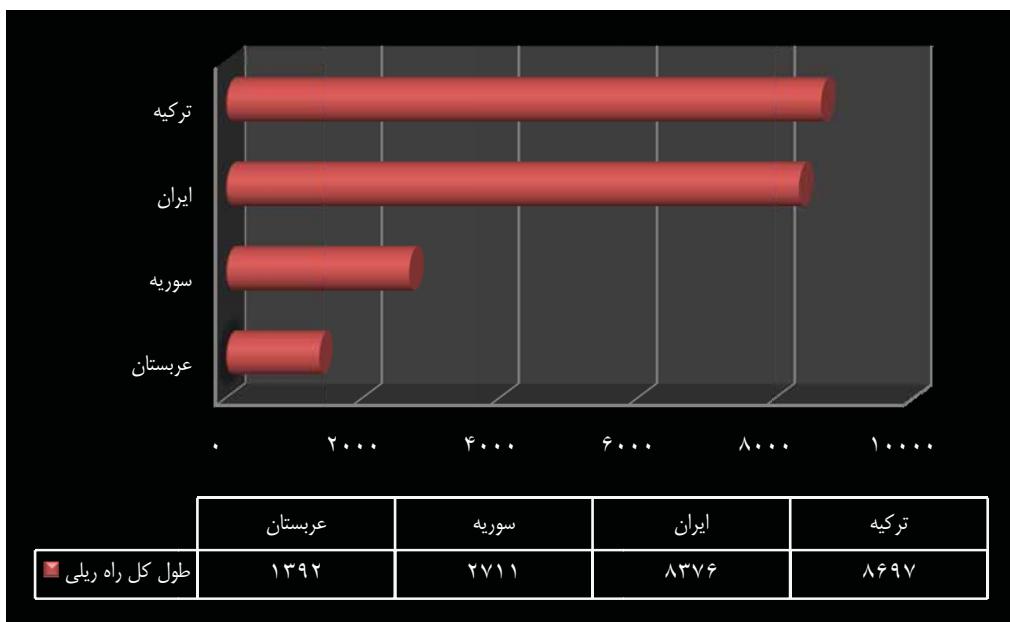
نمودار ۱۰: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان در ارتباط با وضعیت زیر ساخت ریلی کشور

با این وجود، وضعیت زیر ساخت ریلی کشور در مقایسه با برخی کشورهای منطقه وضعیت بهتری دارد. همانطور که از نمودار ۱۱ مشخص است، امتیاز این شاخص که بر اساس نظر سنجی از فعالان اقتصادی به دست آمده نسبت به کشورهایی چون امارات، عربستان، ترکیه و سوریه بالاتر است.



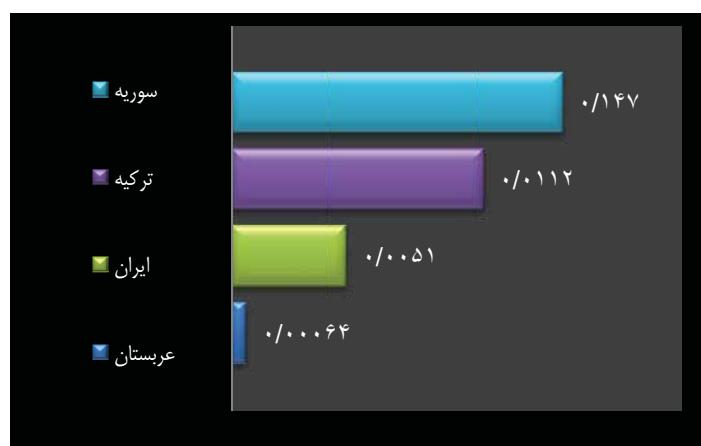
نمودار ۱۱: مقایسه میانگین امتیاز زیر ساخت ریلی کشور با کشورهای منطقه (گزارش مجمع جهانی اقتصاد-۲۰۰۸)

نمودار ۱۲ طول راه ریلی کشورهای منطقه را بر حسب کیلومتر نشان می‌دهد.



(نمودار ۱۲: طول راه ریلی کشورهای منطقه (منبع: World Fact Book, ۲۰۰۸)

بر اساس محاسبات انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران، سوریه دارای بالاترین تراکم راه ریلی است، در حالیکه عربستان پایین ترین تراکم را دارا می باشد.(نمودار ۱۳) تراکم ریلی ایران نسبت به دو کشور سوریه و ترکیه به مراتب کمتر بوده اما نسبت به عربستان بیشتر است.



نمودار ۱۳: میزان تراکم راه ریلی، در پرخواهی های منطقه (منبع: World Fact Book، ۲۰۰۸)

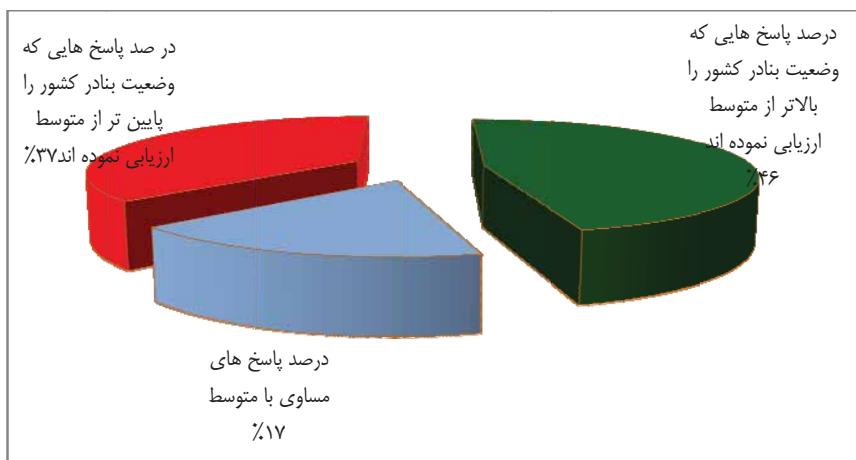


تاسیسات بندری

در فاصله سالهای ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۵، در شرایطی که مجموع عملیات تخلیه و بارگیری بنادر کشور معادل ۶۸۵,۵۰۰,۰۰۰ تن بوده؛ سهم ترانزیت تنها ۴۱,۴۹۴,۵۷۹ تن یعنی معادل ۵ درصد عملیات تخلیه و بارگیری بنادر کشور بوده است که به هیچ عنوان رقم مطلوبی نیست. این در حالی است که هم اکنون مجموع درآمد ترانزیتی قاره آسیا سالانه بیش از ۱۵۰ میلیارد دلار است. متأسفانه در سالهای اخیر سهم ایران از این رقم، تنها ۲/۱ درصد بوده است و انتظار می رود با توجه به موقعیت ممتاز کشور در منطقه به لحاظ ترانزیتی و همچنین ظرفیت های شبکه حمل و نقل کشور، سیاست ها و برنامه هایی تدوین شود تا سهم با شبیب فزاینده ای افزایش یابد. (گزارش سازمان بنادر و کشتیرانی)

در بررسی به عمل آمده از فعالان اقتصادی کشور در حوزه تاسیسات بندری، ۴۶ درصد از پاسخ دهنده‌گان وضعیت تاسیسات بندری را بالاتر از متوسط، ۳۷ درصد پایین‌تر از سطح متوسط و ۱۷ درصد نیز آن را متوسط ارزیابی کردند که نشان دهنده رضایت نسبی فعالان اقتصادی از زیر ساخت های موجود در این بخش است. (نمودار ۱۴)

با این وجود، در این بخش وضعیت برخی کشور های منطقه مانند امارات، قطر، بحرین و عمان نسبت به ما بهتر ارزیابی شده‌اند (بر اساس گزارش مجمع جهانی اقتصاد ۲۰۰۹-۲۰۰۸)، که با توجه به اهمیت استراتژیک این زیر ساخت، توجه بیشتری در زمینه بهبود و توسعه وضعیت موجود ضروری به نظر می‌رسد. (نمودار ۱۵)



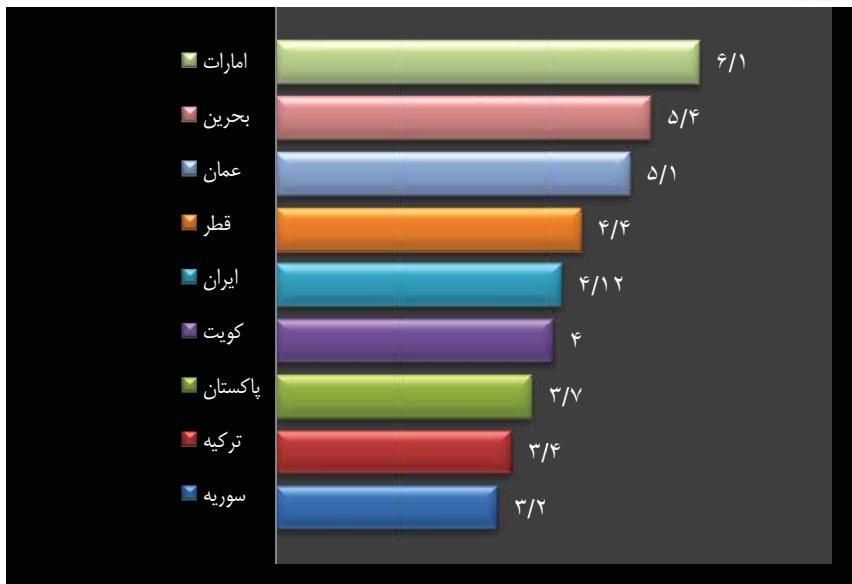
نمودار ۱۴: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت بنادر کشور



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی

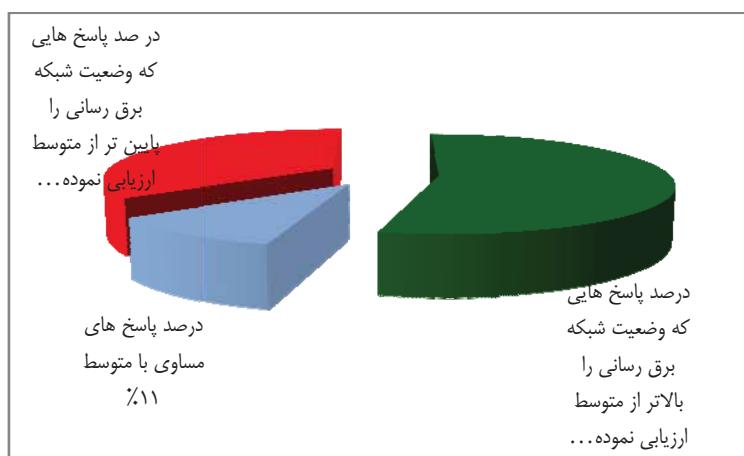
ارا
یون
د
او
ل
و
ت
ه
م
ی
ل
و
س
ع



نمودار ۱۵: مقایسه میانگین امتیاز زیر ساخت بنادر کشور با کشورهای منطقه (منبع: گزارش رقابت پذیری ۲۰۰۸ و نظر سنجی مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران)

وضعیت شبکه برق رسانی

در حوزه شبکه برق رسانی، نظر فعالان اقتصادی در مورد کیفیت تامین برق از لحاظ عدم خاموشی و عدم نوسان ولتاژ مورد پرسش قرار گرفت، که برهمناس اساس، ۵۴ درصد از پاسخ دهنده‌گان، وضعیت این زیر ساخت را بالاتر از متوسط ارزیابی نمودند. (نمودار ۱۶).

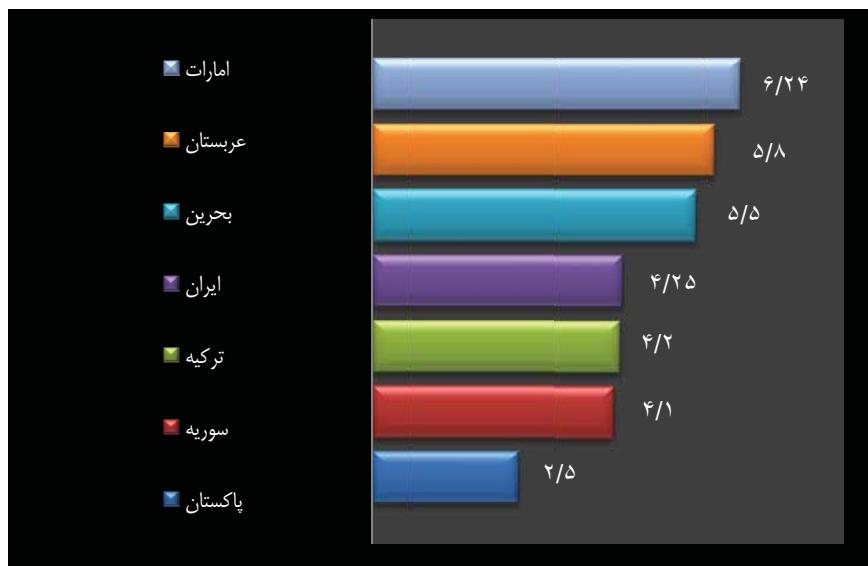


نمودار ۱۶: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت شبکه برق رسانی کشور



در مقایسه انجام شده با برخی کشورهای منطقه، ایران پس از کشورهای امارات، عربستان و بحرین در جایگاه چهارم قرار می‌گیرد و حتی وضعیت شبکه برق رسانی کشور نسبت به ترکیه، (بر اساس نظرات فعالان اقتصادی) بهتر ارزیابی شده است.(نمودار ۱۷)

این در حالیست که میزان برق تولیدی در کشور، نسبت به برخی کشورهای منطقه به طور قابل توجهی بیشتر است.(نمودار ۱۸)



نمودار ۱۷: مقایسه میانگین امتیاز زیر ساخت برق کشور با کشورهای منطقه بر اساس نظر فعالان اقتصادی (گزارش رقابت پذیری ۲۰۰۸)



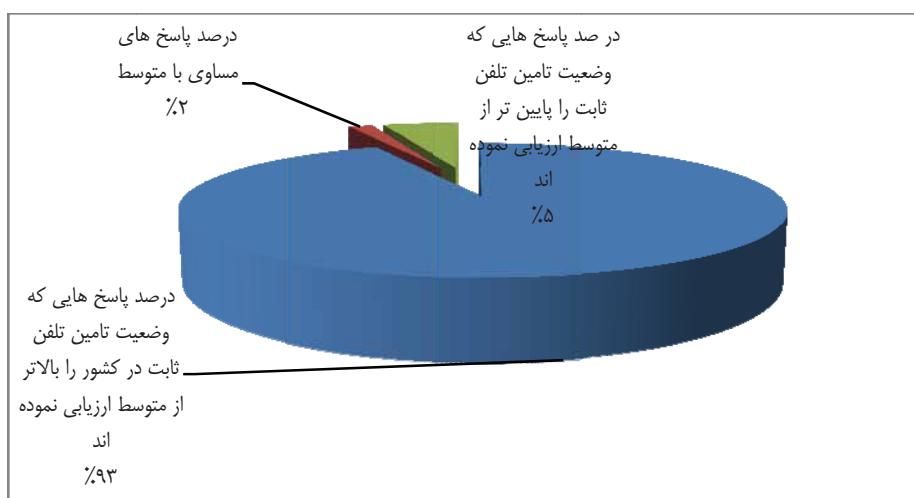
نمودار ۱۸: میزان برق تولیدی در کشورهای منطقه (منبع: World Fact Book, ۲۰۰۸)



وضعیت تامین تلفن ثابت

بر اساس آمار موجود، ضریب نفوذ تلفن ثابت در کشور از ۲۶/۲۶ درصد در سال ۱۳۸۳ به ۵۰ درصد در سال ۱۳۸۸ رسیده که این عدد نشان دهنده رشد چشمگیر در توسعه این زیر ساخت حیاتی در کشور است.(سنده ملی توسعه، ۱۳۸۵)

در این حوزه، پاسخ دهنده‌گان ارزیابی خیلی بهتری را نسبت به دیگر زیر ساخت‌ها داشتند و ۹۳ درصد از آنها فرایند تهییه تلفن ثابت را برای بنگاه خود، آسان معرفی نمودند(نمودار ۱۹).



نمودار ۱۹: در صد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت تلفن ثابت کشور

همانطور که از اعداد و ارقام به دست آمده از نظر سنجهای در حوزه زیر ساخت‌های عمومی مشخص است، ایران از وضعیت نسبتاً مناسبی در این حوزه بربوردار است و روند توسعه این زیر ساخت‌ها با توجه به محدودیتها و فشار سیاسی، وسعت کشور و موانع طبیعی متعدد سرعت قابل قبولی داشته است. بر اساس نظر سنجهای انجام شده از فعالان اقتصادی توسط مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی اتاق ایران در سراسر کشور، درصد بیشتری از آنها وضعیت این زیر ساخت‌ها را بالاتر از حد متوسط و یا نزدیک به متوسط ارزیابی کرده‌اند. در مقایسه‌های انجام شده با کشورهای منطقه نیز این موضوع به خوبی مشخص است. با این حال موضوع حفاظت و نگهداری از زیر ساخت‌های موجود و توجه به کمبودهای فعلی با اولویت تأثیر گذاری بیشتر بر توسعه، از موضوعاتی هستند که توجه ویژه تصمیم‌سازان و مجریان کشور را می‌طلبند.

فصل سوم

ثبت و کارآمدی در فضای

سیاستگذاری اقتصادی



در این فصل به دلیل اهمیت قابل توجهی که موضوع ثبات سیاست‌گذاری‌های اقتصادی در توسعه کشور دارد می‌باشد، مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی، بر اساس اهداف و استراتژی‌های خود به این موضوع حیاتی پرداخته و در بخشی از نظر سنجی گستره‌هایی که انجام داده، نظر فعالان اقتصادی کشور را در مورد محورهای مربوط به ثبات در سیاست‌گذاری‌های اقتصادی جویا شده است. نتایج بدست آمده از این نظر سنجی حاکی از عدم رضایت فعالان اقتصادی از وضعیت فعلی ثبات در سیاست‌گذاری اقتصادی نسبت به زیرساخت‌ها است. اهمیت ثبات در سیاست‌گذاری‌های اقتصادی و کار آمدی این سیاست‌ها به حدی است که برخی از صاحب‌نظران از آن به عنوان پایه‌های اساسی هر نظام اقتصادی یاد می‌کنند. این ابعاد به صورت مستقیم و غیر مستقیم، از طریق تاثیر گذاری بر شاخص‌هایی مانند تورم، سرمایه‌گذاری، سرمایه انسانی، توزیع درآمد، حقوق مالکیت و رشد جمعیت بر روی رشد اقتصادی موثر هستند. این سه جنبه، مشترکاً محیط و فضای سیاسی را که در آن توسعه اقتصادی انجام می‌گیرد تعیین و تصمیمات اقتصادی افراد را شکل می‌دهند.

توسعه اقتصادی مستلزم جوی است که در آن بخش خصوصی بتواند برای فعالیت‌های خود برنامه ریزی کرده و سرمایه خود را درگیر فعالیت‌های بلند مدت، به ویژه در پروژه‌های ساختاری و پایه‌ای که موتور توسعه اقتصادی و تحولات تکنولوژیکی می‌باشند، نماید. این پروژه‌ها غالباً مستلزم سرمایه‌گذاری سنگین بوده و تنها در افق‌های بلند مدت سود آور می‌باشند. ناظمینانی نسبت به سیاست‌ها و قوانین اقتصادی موجب می‌شود که صاحبان سرمایه نتوانند بازده بلند مدت سرمایه خود را با اطمینان کافی محاسبه کنند. افزایش ناظمینانی از سیاست‌های اقتصادی موجب کاهش ارزش مورد انتظار بازده سرمایه، کاهش سطح سرمایه‌گذاری و لذا ایستایی و رکود اقتصادی می‌گردد.

از دیگر سو برقراری ثبات در اقتصاد کلان در ایجاد امید و اطمینان به فضای آینده اقتصادی کشور، توسعه بخش خصوصی و جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی بسیار مهم است. ثبات اقتصادی موجب افزایش اطمینان فعالان اقتصادی به سیاست‌های اتخاذ شده توسط دولت می‌شود و در ترغیب آنها به ادامه فعالیت‌های تولیدی و خدماتی شان در کشور و همچنین پیشبرد برنامه ریزی‌های بلندمدت و رشد اقتصادی موثر است.

به نظر می‌رسد آنچه که برای تحول در بخش‌های اقتصادی کشور و دستیابی به رشد و توسعه اقتصادی لازم است سیاست‌گذاری‌های مناسب اقتصادی است. سیاست‌گذاری‌هایی که در جهت ثبات اقتصادی باشند و چشم انداز روشی را پیش روی بنگاه‌های اقتصادی قرار دهند. چنانچه فعالان اقتصادی تصویر روشی از آینده



اقتصادی کشور نداشته باشند و سیاستگذاری های اقتصادی نیز در راستای بهبود وضعیت تولید نباشند، بی-شک با کاهش سرمایه گذاری، کاهش قدرت رقابت پذیری تولیدات داخلی و در نهایت تحمل هزینه های گزاف بر اقتصاد ملی مواجه خواهیم بود.

در همین راستا بر اساس نظرسنجی که توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق ایران از فعالان اقتصادی در خصوص تاثیر ثبات و کارآمدی فضای سیاستگذاری اقتصادی بر کسب و کار آنها انجام شد، بیانگر آن است که این فعالان تا حد زیادی در فضای حاکم بر اقتصاد کشور احساس نامنی می کنند و تاثیر منفی این فضا بر کسب و کار آنها بطور ملموسی وجود دارد. اهمیت دیدگاه این افراد از این رو قابل توجه است که قریب به اتفاق آنان از مدیران ارشد بنگاههای اقتصادی کشور هستند و بی شک سیاستهای اقتصادی تاثیر به سزاگی بر فعالیت های آنها دارد و اثرات هر تغییری را سریعتر از سایرین درمی یابند. از سوی دیگر گستره جغرافیایی این نظرسنجی که کل استان های کشور را در بر می گیرد و گستره کارکردی آن که کلیه بخش های صنعت، کشاورزی، خدمات و... را شامل می شود هم در نوع خود بی بدیل است و سبب افزایش اهمیت نتایج آن می شود.

در ادامه گزارش به بررسی شاخص هایی چون ثبات در سیاست ها و مقررات، ثبات و هماهنگی در سیاست های پولی و مالی، وضعیت سرمایه گذاری خارجی در کشور و فضای بخش خصوصی، که از جمله عوامل اساسی و تعیین کننده ثبات و کارآمدی فضای اقتصاد کلان کشور و همچنین حائز اهمیت در پیمودن مسیر توسعه اقتصادی می باشند، خواهیم پرداخت.

تغییر سیاست ها و مقررات دولتی

همانگونه که قبل از گفته شد در مبحث ثبات قوانین و مقررات علاوه بر تلاطم مرتب قوانین، مسائلی از قبیل دستیابی آسان به قوانین و مقررات و تغییرات آنها، تفسیر شفاف، قابل پیش بینی و یکسان از مقررات و سیاست های دولتی مورد توجه قرار می گیرد. آگاهی از تغییر سیاست ها و مقررات به خصوص برای سرمایه گذاران داخلی و خارجی حائز اهمیت است.

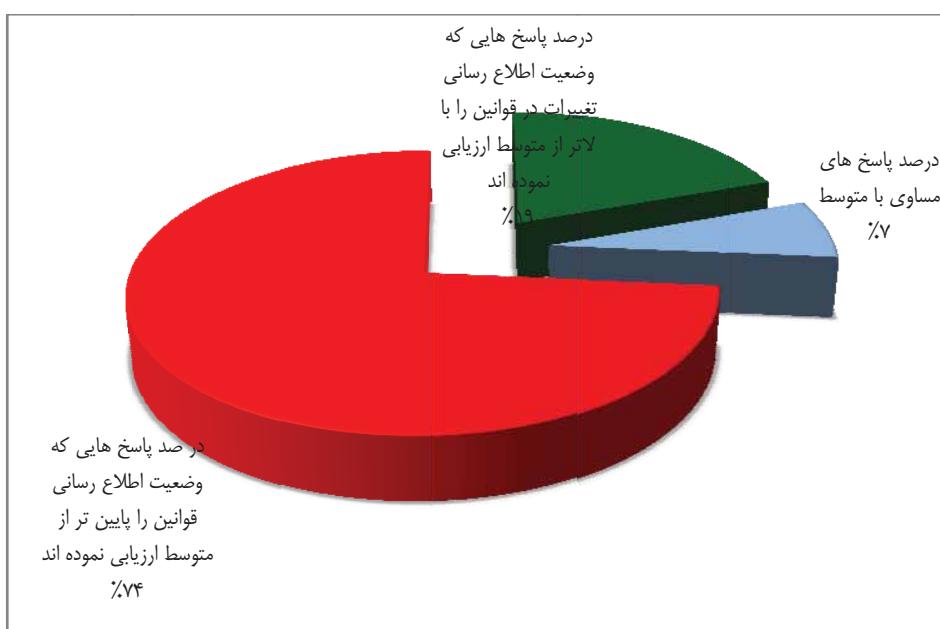
سیاست های ناظر بر مقررات، شامل اطلاعات رسمی و قابل دسترس و تعیین جهت گیری سیاستهای حکومتی است. هر چقدر اطلاعات شفاف تر و دسترسی به آن سهولت بخش اعتماد سرمایه گذاران به ارزیابی - هایشان بیشتر و جریان سرمایه گذاری به کشور تسهیل می شود. همچنین نگرش مردم و قوانین و مقررات حاکم بر جریان سرمایه، نیز اهمیت بسزایی دارد (موسوی و قائدی، ۱۳۸۵)



گزارش اقتصادی کشور

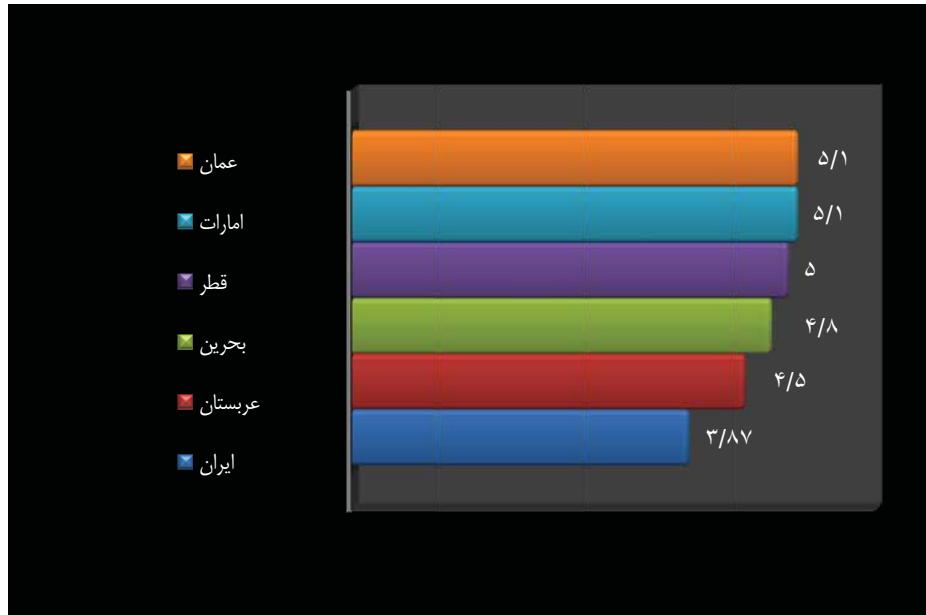
مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی

در پرسشی از مدیران ارشد بنگاه های اقتصادی در ۲۹ استان کشور، وضعیت موجود اطلاع رسانی تغییر قوانین و مقررات و سیاستها مورد سوال قرار گرفت که بر اساس نتایج به دست آمده، ۷۴ درصد از پاسخ دهنده‌گان وضعیت موجود این فرایند را پایین تر از متوسط ارزیابی کردند و تنها ۷ درصد معتقد بودند که شرایط اطلاع رسانی و آگاهی از تغییر و تحولات سیاستی بالاتر از حد متوسط می باشد.(نمودار ۲۰)



نمودار ۲۰: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت اطلاع رسانی تغییرات در قوانین

در مقایسه انجام گرفته در همین زمینه نیز، که بر اساس نظرات فعالان اقتصادی کشور و کشورهای منطقه گردآوری شده (بر اساس گزارش مجمع جهانی اقتصاد و نظر سنجی انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اتاق ایران)، ایران پایین ترین امتیاز را در این شاخص نسبت به کشور های منطقه کسب نموده است.(نمودار ۲۱)



نمودار ۲۱: مقایسه میانگین وضعیت اطلاع رسانی تغییرات در قوانین و مقررات کشور با کشورهای منطقه (بر اساس نظرات فعالان بخش

خصوصی: گزارش رقابت پذیری (۲۰۰۸)

ثبتات در سیاست‌های پولی و مالی

یکی از شاخص‌های توسعه یافته‌گی دستیابی به ثبات در اقتصاد کلان است و از جمله مهمترین مولفه‌های ثبات در اقتصاد کلان، انضباط سیاستهای پولی و مالی است. این سیاستها از جمله مهمترین سیاستگذاری‌های اقتصادی به شمار می‌رود که هدف از اجرای آنها برقراری ثبات، کنترل تورم و رشد اقتصادی است. در طی سالهای اخیر تاثیر سیاستگذاری‌های اتخاذ شده در حوزه سیاستهای پولی و مالی قدرت برنامه‌ریزی بلندمدت را از بنگاه‌های اقتصادی گرفته است. بطوریکه نرخ بالای تورم از جمله تاثیرات بکارگیری سیاستهای پولی و مالی انساطی و بی‌انضباطی در استفاده از این سیاستها در کشور است که بخش‌های تولیدی را با مشکل مواجه می‌کند.



گزارش اقتصادی کشور

مرکز آمار اسلامی ایران

ایران
۱۳۸۷ و اکتوبر میلادی

بر اساس گزارش صندوق بین المللی^۱ پول ایران در سال ۲۰۰۸ دارای بالاترین نرخ تورم در میان کشورهای خاورمیانه بوده و جزو ۱۰ کشور دارنده بالاترین نرخ تورم در دنیا می باشد.

جدول شماره ۱: روند نرخ تورم ایران در مقایسه با برخی کشورهای منطقه در سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۸

کشور/ سال	۲۰۰۸	۲۰۰۷	۲۰۰۶	۲۰۰۵	۲۰۰۴	۲۰۰۳	۲۰۰۲	۲۰۰۱
ایران	۲۶	۱۸/۴	۱۱/۹	۱۰/۴	۱۵/۳	۱۵/۶	۱۵/۷	۱۱/۳
قطر	۱۵/۰۵	۱۳/۷۶	۱۱/۸۳	۸/۸۱	۶/۸۰	۲/۲۶	۰/۲۴	۱/۴۴
مصر	۱۱/۷۰	۱۰/۹۵	۴/۲۰	۸/۸۰	۸/۱۱	۳/۲۱	۲/۴۳	۲/۴۳
امارات متحده عربی	۱۱/۴۵	۱۱/۱۲	۹/۲۷	۶/۱۹	۵/۰۲	۳/۱۶	۲/۹۳	۲/۷۴
عربستان سعودی	۹/۸۷	۴/۱۱	۲/۳۱	۰/۶۳	۰/۳۶	۰/۵۹	۰/۲۳	-۱/۱۴
ترکیه	۱۰/۴۴	۸/۷۶	۹/۶۰	۸/۱۸	۸/۶۰	۲۵/۳۴	۴۵/۱۳	۵۴/۲۵
آذربایجان	۲۰/۷۹	۱۶/۶۰	۸/۳۷	۹/۶۸	۶/۷۱	۲/۲۳	۲/۷۷	۱/۵۵

Source: World Economic Outlook Database April ۲۰۰۹

وجود تورم در یک اقتصاد برای جلوگیری از ایجاد رکود و دستیابی به رشد اقتصادی ضروری است اما وجود آهنگ رشد شدید سطح عمومی قیمتها می تواند بخشهای مختلف اقتصاد را با چالشهای جدی روبرو کند. همچنین تورم، عدم اطمینان و نامنی فراوانی برای کل اقتصاد به بار می آورد و می تواند شاخص آن باشد که دولت نظارتیش را بر سیاست اقتصادی از دست داده است. (ریمبرت همر، ۱۳۸۵)

در نظرسنجی انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی اتاق ایران حدود ۶۴ درصد از صاحبان بنگاه‌های اقتصادی تورم شدید را یکی از مهمترین مشکلات حوزه فعالیت شان معرفی نمودند.

همانطور که در جدول شماره ۲ نیز مشخص است متوسط نرخ تورم در کشور از ۱۵/۸ درصد در سال ۱۳۸۱ به ۱۸/۴ درصد در سال ۱۳۸۶ رسیده و در نه ماهه نخست سال ۱۳۸۷ نرخ تورم از ۲۰ درصد نیز فراتر رفته و به ۲۵/۵ درصد افزایش یافته است.

^۱ World Economic Outlook Database April ۲۰۰۹



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

همچنین در طی این سالها رشد نقدینگی نیز روند افزایشی داشته بطوریکه رشد نقدینگی در طی سالهای ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ به ترتیب $\frac{34}{3}$ و $\frac{39}{4}$ درصد بوده که بالاترین میزان رشد نقدینگی در فاصله سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ بوده است. در سال ۱۳۸۷ با توجه به سیاستهای پولی انقباضی که از طرف بانک مرکزی اتخاذ شد، رشد نقدینگی به $\frac{3}{9}$ درصد رسید.

جدول شماره ۲: متوسط نرخ تورم، رشد نقدینگی و کسری بودجه از سال ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶

شاخص/سال	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	نه ماہه نخست ۱۳۸۷
متوسط نرخ تورم (درصد)	۱۵/۸	۱۵/۶	۱۵/۲	۱۰/۴	۱۱/۹	۱۸/۴	۲۵/۵
رشد نقدینگی(درصد)	۳۰/۱	۲۶/۱	۳۰/۲	۳۴/۳	۳۹/۴	۲۷/۷	۳/۹
کسری بودجه (میلیارد ریال)	۲۰۳۵۳/۱	۳۱۳۷۰/۶	۴۰۸۵۳	۶۰۸۵۳/۴	۱۴۷۴۳۱/۲	۹۶۰۵۴/۹	۵۰۶۲۲

منبع: گزارشات بانک مرکزی

بررسی روند نرخ تورم و رشد نقدینگی در طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۷ بیانگر وجود گسیختگی بین این دو شاخص است. از جمله دلایل این گسیست تاثیر با تاخیر رشد نقدینگی بر روی شاخصهای اقتصادی ازجمله تورم است. با توجه به اینکه افزایش حجم نقدینگی موجب بالارفتن نرخ تورم می شود ، نرخ های تورم $\frac{18}{4}$ و $\frac{25}{5}$ درصدی در سالهای ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ نشانگر رشد بالای نقدینگی در سالهای قبل از آن (۱۳۸۳ تا ۱۳۸۵) است.

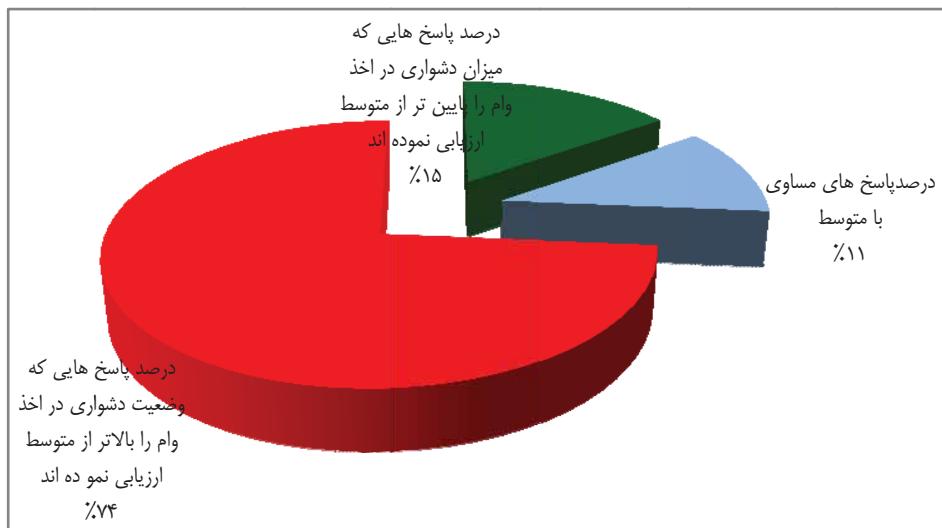
مطالعات و بررسی های مختلف نشان می دهند که یکی از دلایل افزایش حجم نقدینگی در کشور، بی انضباطی سیاستهای مالی دولت، جهت تامین کسری بودجه است. در واقع سیاستهای پولی در سایه سیاستهای مالی قرار می گیرند و با توجه به عدم استقلال بانک مرکزی، سیاستهای پولی به ابزاری برای دولت در جهت تامین کسری بودجه تبدیل می شود. آمارهای منتشره توسط بانک مرکزی نشان می دهد که میزان کسری بودجه دولت از $\frac{20}{1} ۳۵۳$ میلیارد ریال در سال ۱۳۸۱ به $\frac{9}{6} ۰۵۴$ میلیارد ریال در سال ۱۳۸۶ و $\frac{22}{5} ۰۶۲$ میلیارد ریال در نه ماهه ابتدائی سال ۱۳۸۷ رسیده است. با توجه به عدم تحقق درآمدهای ریالی دولت و در نتیجه



تداوم استفاده قابل توجه از حساب ذخیره ارزی در سالهای ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵، نقدینگی فراتر از هدف برنامه چهارم توسعه گردید.^۱

کسری بودجه دولت که عمدتاً طی سالهای اخیر از محل صندوق ذخیره ارزی تامین گشته، موجب شده تا بخشی از منابع این صندوق که می‌توانست در خدمت بخش‌های تولیدی کشور قرار گیرد صرف تامین کسری بودجه دولت شود. همچنین از آنجائیکه در برنامه چهارم توسعه تاکید بر تامین نقدینگی مورد نیاز بخش‌های تولیدی و سرمایه‌گذاری شده است، نظر سنجی مرکز تحقیقات الاق ایران از مدیران واحدهای تولیدی بخش خصوصی نشان می‌دهد که دسترسی به منابع تامین مالی از جمله دیگر مشکلات واحدهای تولیدی به شمار می‌رود.

حدود ۷۴ درصد از مدیران واحدهای تولیدی معتقدند که گرفتن اعتبار برای واحدهای اقتصادی شان دشوار است. حائز توجه اینکه در میان پاسخ دهندهای به این سؤال اخذ اعتبار برای بخش صنعت نسبت به بخش کشاورزی و خدمات دشوارتر بوده است.(نمودار ۲۲)



نمودار ۲۲: درصد فراوانی پاسخ دهندهای در ارتباط با میزان سختی در اخذ اعتبار برای بخش خصوصی همچنین آمارها بیانگر آن است که با توجه به حضور وسیع دولت در اقتصاد، بخش عظیمی از بودجه صرف پرداختهای هزینه‌های جاری می‌شود. همانطور که در جدول شماره ۳ مشخص شده است، مقایسه نسبت پرداختهای هزینه‌ای و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای به کل مصارف بودجه طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶



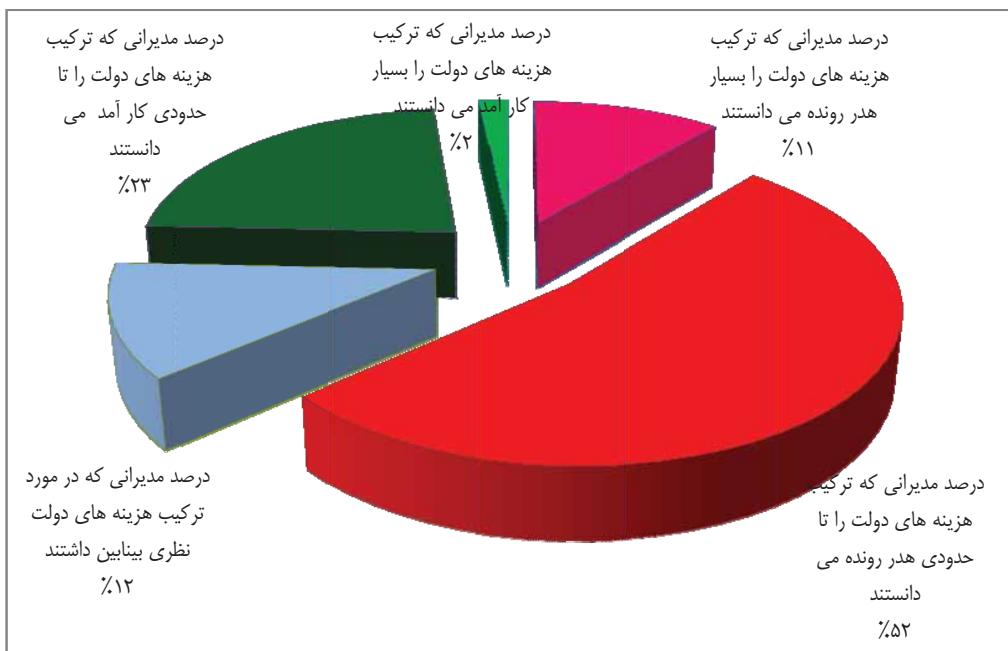
نشان می دهد که نسبت پرداختهای هزینه ای (جاری) به کل مصارف بودجه همواره بیش از ۶۰ درصد از مصارف بودجه را به خود اختصاص داده و روندی صعودی داشته است.^۱

جدول شماره ۳: مقایسه نسبت پرداختهای هزینه ای و تملک دارایی های سرمایه ای به کل مصارف بودجه

شاخص/سال						
۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	
۰/۶۷	۰/۷۲	۰/۷۰	۰/۶۹	۰/۶۵	۰/۶۴	نسبت پرداختهای هزینه ای(جاری) به کل مصارف بودجه
۰/۲۳	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۲	۰/۲۷	۰/۲۴	نسبت تملک دارایی های سرمایه ای به کل مصارف بودجه

منبع: آمار بانک مرکزی، محاسبات توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق ایران

در نظر سنجی انجام شده نیز ۱۱ درصد از پاسخ دهندهای ترکیب هزینه های دولت را بسیار هدر دهنده و ۵۲ درصد تا حدودی هدر دهنده می دانستند، این در حالیست که تنها ۲ درصد از پاسخ دهندهای این ترکیب را کارآمد تلقی می کردند. (نمودار ۲۳)



نمودار ۲۳: درصد فراوانی پاسخ دهندهای در مورد میزان کارآمدی یا هدر دهنده بودن هزینه های عمومی دولت

۱- فقط در سال ۱۳۸۶ این نسبت کاهش یافته است.



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

در طی این سالها با افزایش حجم نقدینگی به عنوان یکی از اثرات بی انضباطی سیاستهای پولی و مالی، روند واردات نیز افزایش یافته است. با توجه به ثبات نرخ ارز، تورم پایین جهانی و در مقابل تورم بالای داخلی، اشتهاهای واردات کالاها به کشور افزایش و در واقع قدرت رقابت پذیری تولیدکنندگان داخلی کاهش یافت.

جدول شماره ۴: آمار واردات و میزان نقدینگی طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ - میلیون دلار

شاخص/سال	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	نه ماhe ابتدائی ۱۳۸۷
میزان واردات ^۱	۲۲۲۷۵	۲۶۵۹۸	۳۵۳۸۹	۳۹۲۴۸	۴۱۷۲۳	۴۸۴۳۹	۵۲۰۲۳
میزان نقدینگی	۴۴۹۶۸	۵۷۲۷۰	۷۶۰۱۳	۱۰۵۶۴۶	۱۵۵۰۵۹	۲۰۶۱۱۹	آمار موجود نیست

منبع: آمار بانک مرکزی

آمارها نشان می دهند در سال ۱۳۸۵ که رشد نقدینگی $\frac{39}{4}$ درصد بوده و بالاترین میزان رشد نقدینگی طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ را به خود اختصاص داده، ترکیب واردات کالاها به سمت افزایش ورود کالاهای مصرفی بوده است. ارزش کالاهای مصرفی در این سال با $\frac{33}{9}$ درصد بالاترین افزایش را در میان سایر گروه های کالایی به خود اختصاص داده است. در این سال روند افزایشی رشد واردات کالاهای مصرفی با رشد منفی کالاهای سرمایه ای همراه بود.^۲

همچنین آمارها^۳ نشان می دهد که سهم مواد اولیه و واسطه ای از کل واردات طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۵ روندی کاهشی داشته و سهم این بخش از ۷۱ درصد در سال ۱۳۸۱ به ۶۶ درصد در سال ۱۳۸۵ رسیده است. سهم کالاهای سرمایه ای با کسب ۲۰ درصد از کل از سال ۱۳۸۱ تا سال ۱۳۸۵ تقریباً بدون تغییر باقی مانده است. اما در همین مدت سهم کالاهای مصرفی از ۱۰ درصد به حدود ۱۵ درصد رسیده است. (نمودار ۲۴)

-۱- آمار واردات گمرکی کشور

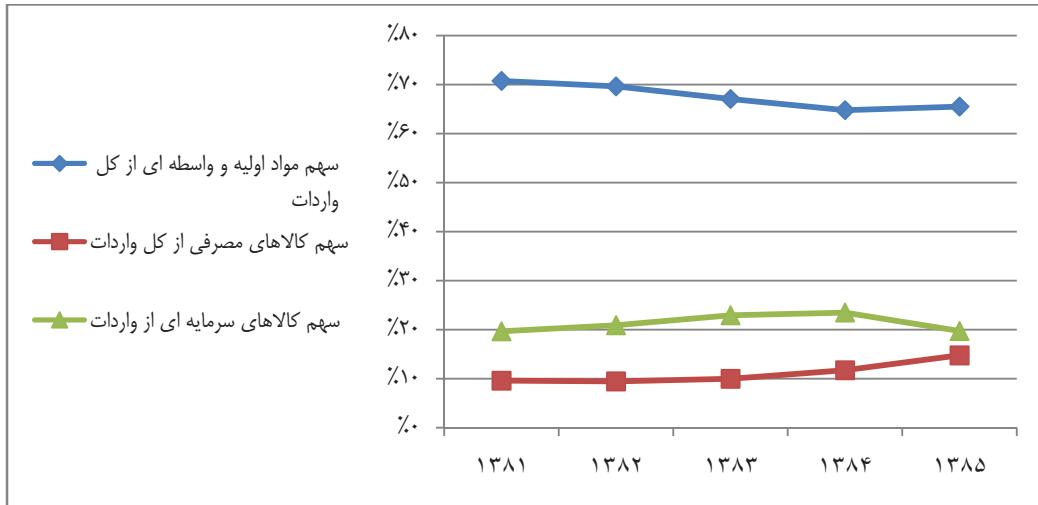
-۲- گزارش اقتصادی و ترازنامه سال ۱۳۸۵ (بانک مرکزی)

-۳- آمارهای ترکیب کالاهای وارداتی تا سال ۱۳۸۵ در بانک مرکزی موجود است.



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی ایران



نمودار ۲۴: ترکیب کالاهای وارداتی (منبع: بانک مرکزی، محاسبات توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق ایران)

در طی سالهای اخیر شاهد آن بودیم که رشد نقدینگی و افزایش قیمت نفت صادراتی ایران به بیش از دو برابر آن تاثیر چندانی بر رشد تولید ناخالص داخلی نیز نداشته است. میانگین رشد تولید ناخالص داخلی (واقعی) و بدون نفت در بازه زمانی ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۳ برابر با $7/5$ درصد بوده و در همین فاصله زمانی میانگین قیمت هر بشکه نفت خام صادراتی ایران $27/8$ دلار گزارش شده است، این در حالیست که با افزایش قیمت نفت در بازارهای جهانی و افزایش میانگین قیمت هر بشکه نفت خام صادراتی ایران به $62/76$ دلار در فاصله سالهای ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶، رشد تولید ناخالص داخلی (واقعی) به $6/7$ درصد و رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت به $7/4$ درصد رسیده است.

جدول شماره ۵: مقایسه رشد تولید ناخالص داخلی (واقعی) و بدون نفت و قیمت هر بشکه نفت صادراتی طی سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶

شاخص / سال	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین از ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶	میانگین از ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۳
رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت	$8/8$	$6/9$	$6/8$	$7/5$	$7/3$	$7/4$	$6/7$	$7/4$
رشد تولید ناخالص داخلی (واقعی)	$8/2$	$7/8$	$6/4$	$6/9$	$6/7$	$6/7$	$6/7$	$6/7$
قیمت هر بشکه نفت خام صادراتی ایران (دلار)	$23/26$	$26/63$	$33/38$	$27/8$	$50/59$	$59/65$	$78/04$	$62/76$

منبع: آمارهای بانک مرکزی، محاسبات توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق ایران



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

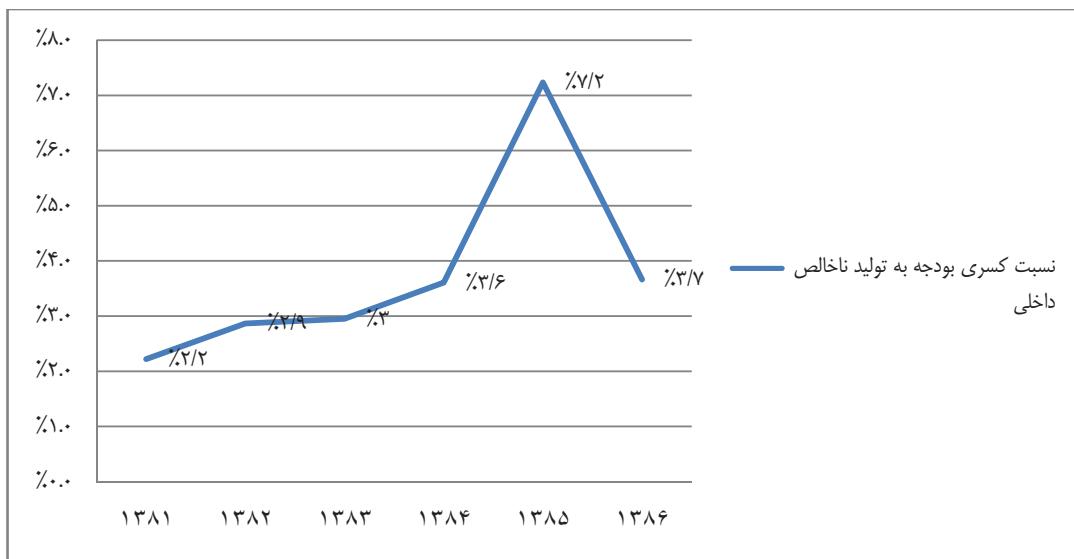
سال ۱۳۸۶
بررسی میانگین
و اندیشه اقتصادی
ایران

با توجه به اینکه متوسط نرخ رشد تولید ناخالص داخلی در برنامه چهارم توسعه ۸ درصد پیش بینی شده است تحقق این میزان در پایان برنامه چهارم بعید به نظر می رسد.

آنچه که از آمار و ارقام مربوط به شاخص های اقتصادی نظیر نرخ تورم، رشد نقدینگی، میزان کسری بودجه و رشد تولید ناخالص داخلی بر می آید بیانگر آن است که سیاستهایی که تا کنون در جهت تثبیت اقتصادی اتخاذ شده اند چندان موثر نبوده اند. چنانکه به طور مثال بررسی ها نشان می دهند سیاستهای اتخاذ شده در جهت تثبیت اقتصادی برای کاهش کسری بودجه چندان موثر نبوده اند. یکی از معیارهای سنجش موفقیت آمیز بودن سیاستهای تثبیت اقتصادی نسبت کسری بودجه به تولید ناخالص داخلی است، چنانچه این

نسبت^۱ از ۱ الی ۲ درصد تجاوز کند این امر نشانه عدم موفقیت سیاستگذاری ها است.^۲

همانطور که در نمودار ۲۵ مشاهده می شود نسبت کسری بودجه به تولید ناخالص داخلی^۳ از ۲/۲ درصد در سال ۱۳۸۱ با طی کردن روند صعودی به میزان ۷/۲ درصد در سال ۱۳۸۵ رسیده است و سپس در سال ۱۳۸۶ به ۳/۷ درصد تقلیل یافته است.



نمودار ۲۵: روند نسبت کسری بودجه به تولید ناخالص داخلی از سال ۱۳۸۱ تا سال ۱۳۸۶

۱- این نسبت به قیمتیهای ثابت محاسبه می شود. اما به دلیل اینکه در گزارشات بانک مرکزی کسری بودجه سالیانه به قیمتیهای ثابت موجود نیست، در اینجا برای صورت و مخرج کسر از قیمتیهای جاری استفاده شده است. با توجه به اینکه شاخص مورد نظر "نسبت" است در نتیجه مورد نظر هیچ تغییری ایجاد نمی شود.

۲- خصوصی سازی (شرایط - تجربیات)، سازمان صنایع ملی ایران

۳- کسری بودجه و تولید ناخالص داخلی در هر یک از سالها به قیمت های جاری هستند.



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

بنابراین اتخاذ سیاستهای مناسب اقتصادی در هر یک از بخش‌های اقتصاد کلان کشور از جمله مهمترین اقداماتی است که لزوم توجه دولت و نهادهای قانون گذار را می طلبد و در راستای ایجاد ثبات اقتصادی نقش مهمی خواهد داشت.

سرمایه گذاری خارجی

با توجه به اینکه جذب سرمایه‌های خارجی و ایجاد شرایط مساعد برای تشویق سرمایه گذاران داخلی به حضور و ادامه فعالیت در داخل کشور به عنوان موتور محرکه توسعه اقتصادی و اجتماعی است، شناخت و آگاهی از وضعیت فعلی کشور در جذب سرمایه گذاری مستقیم خارجی و مقایسه با سایر کشورها می‌تواند در اتخاذ تصمیمات مربوط به این بخش بسیار موثر باشد. بر اساس گزارش کنفرانس توسعه و تجارت سازمان ملل متحد (آنکتاد) رتبه ایران در شاخص عملکرد ورود سرمایه گذاری خارجی در سال ۲۰۰۸ در میان ۱۴۱ کشور ۱۳۳ گزارش شده است.

میزان ورودی سرمایه گذاری مستقیم خارجی در ایران در مقایسه با کشورهایی نظیر عربستان، امارات متحده عربی، ترکیه و مصر در سطح پایینی قرار دارد. بطوریکه در سال ۲۰۰۷ این شاخص برای هریک از کشورهای ایران، ترکیه، امارات، عربستان و مصر به ترتیب برابر با ۷۵۴، ۲۲۰۲۹، ۱۳۲۵۳، ۲۲۰۲۹، ۱۳۲۵۳، ۲۴۳۱۸ و ۱۱۵۷۸ میلیون دلار گزارش شده است.

جدول شماره ۶ مقایسه جریان ورودی سرمایه گذاری خارجی در ایران و برخی کشورها طی سالهای ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۷ - میلیون دلار

کشور / سال	۲۰۰۷	۲۰۰۶	۲۰۰۵	۲۰۰۴
ایران	۷۵۴	۳۱۷	۹۱۸	۳۰۶
ترکیه	۲۲۰۲۹	۱۹۹۸۹	۱۰۰۳۱	۲۷۸۵
امارات متحده عربی	۱۳۲۵۳	۱۲۸۰۶	۱۰۹۰۰	۱۰۰۰۴
عربستان	۲۴۳۱۸	۱۸۲۹۳	۱۲۰۹۷	۱۹۴۲
مصر	۱۱۵۷۸	۱۰۰۴۳	۵۳۷۶	۲۱۵۷

Source: world Investment Report ۲۰۰۸



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

به عبارت دیگر در سال ۲۰۰۷ سهم ایران از کل سرمایه گذاری خارجی در دنیا به ۴٪ درصد رسیده و در میان کشورهای در حال توسعه این شاخص از ۱۵٪ درصد فراتر نرفته است.

جدول شماره ۷: سهم ایران از کل سرمایه گذاری خارجی در دنیا و کشورهای در حال توسعه

کشور / سال	۲۰۰۷	۲۰۰۶	۲۰۰۵	۲۰۰۴
سهم ایران از جذب سرمایه گذاری خارجی انجام شده در کشورهای در حال توسعه	% ۱۵	% ۰۸	% ۲۹	% ۱۱
سهم ایران از جذب سرمایه گذاری خارجی انجام شده در دنیا	% ۰۴	% ۰۲	% ۱۰	% ۰۴

منبع: گزارش سرمایه گذاری سال ۲۰۰۸ آنکた، محاسبات توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق ایران

همانطور که آمار و ارقام نشان می دهند ایران در مقایسه با کشورهای منطقه از جایگاه مناسبی در جذب سرمایه گذاری خارجی برخوردار نیست و سهم کشور در جریان ورودی سرمایه به داخل در مقایسه با کشورهای در حال توسعه و دنیا بسیار ناچیز است.

عوامل متعددی در افزایش رشد سرمایه گذاری خارجی در کشور موثر است . بر اساس نتایج بدست آمده از بررسی های کنفرانس توسعه و تجارت سازمان ملل^۱ و انجمن جهانی سازمانهای ارتقای سرمایه گذاری^۲ که به نظرسنجی از ۸۵ مدیر اجرایی شرکتهای چند ملیتی در ۵۹ کشور دنیا پرداخته است، ثبات سیاسی و اقتصاد کلان از جمله مهمترین عوامل محیطی از نظر این مدیران در جهت جذب سرمایه گذاری خارجی گزارش شده است.

هر چند عوامل اقتصادی و حمایتی نقش به سزایی در جذب منابع خارجی در اقتصاد هر کشور ایفا کرده و میزان سوددهی طرح و جذابیت آن را برای سرمایه گذاران نشان می دهند اما با این وجود تمامی این عوامل می بایست در محیطی باثبات و مطمئن که آینده سرمایه گذاری را تضمین می نماید، قرار گیرد تا سرمایه گذاران نسبت به آینده طرح و سوددهی آن مطمئن باشند.

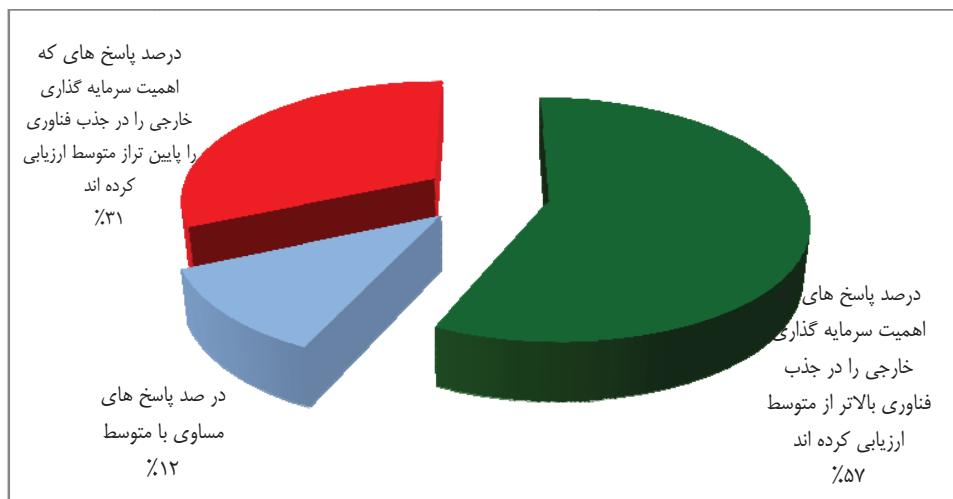
۱- United Nation conference, Trade and Development(UNCTAD)
۲- World Association of Investment Promotion Agencies(WAIPA)



در کشوری که نا آرامی های سیاسی و یا اجتماعی وجود دارد سرمایه گذاران احساس امنیت نمی کنند، حتی اگر از نظر اقتصادی جذاب باشد باز هم در جذب منابع خارجی موفق نخواهد بود. در حقیقت سرمایه گذاری خارجی در محیطی شکل می گیرد که فضای مورد نیاز آن وجود داشته باشد. این محیط شامل متغیرهایی نظیر ثبات سیاسی، ثبات نهادهای قانونگذاری، ثبات قوانین، ثبات اجتماعی، کیفیت بوروکراسی، فساد دستگاه اداری، مصادره و تصرف اموال خارجیان، حق مالکیت معنوی و... می شود.

بغضه و نگرانی جدی طی سال های آینده برای بسترسازی جهت رشد سریع اقتصادی در قالب ترسیم و تدوین و اجرای مؤلفه های قانونی امنیت سرمایه گذاری خارجی است. مطالعات نشان می دهد که سرمایه گذاری مستقیم خارجی به هر علت و شکلی که صورت پذیرد، اثرات قابل ملاحظه ای بر روی متغیرهای کلان اقتصادی از جمله کاهش نرخ بهره، افزایش رشد اقتصادی، افزایش درآمد مالیاتی دولت، کاهش بدھی دولت، بهبود توزیع درآمد، انتقال تکنولوژی، افزایش اشتغال، توسعه صادرات، کاهش واردات و تاثیر مثبت در تراز پرداختها دارد. (موسوی، قائدی ۱۳۸۵، منبع)

با توجه به اینکه یکی از ملموس ترین اثرات مثبت سرمایه گذاری خارجی برای بنگاه های تولیدی انتقال تکنولوژی های جدید به کشور است، در نظر سنجی به عمل آمده توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتفاق ایران از فعالان اقتصادی به بررسی این موضوع پرداخته شد و نتیجه حاکی از آن است که حدود ۵۷ درصد از پاسخ دهندها معتقدند که سرمایه گذاری مستقیم خارجی از جمله مهمترین منابع اصلی فناوری های جدید به کشور است. (نمودار ۲۶)



نمودار ۲۶: درصد فراوانی پاسخ دهندها به اهمیت سرمایه گذاری مستقیم خارجی در جذب فناوری های جدید به کشور



گزارش اقتصادی کشور

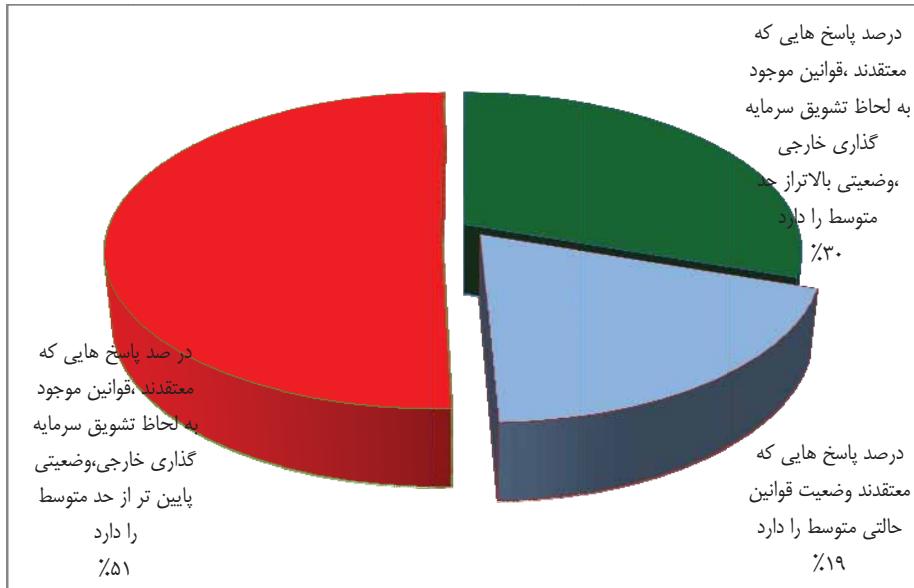
مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

سرمایه گذاران خارجی اعم از این که بخواهند به صورت مستقل یا با مشارکت بخش خصوصی یا عمومی در کشور میزبان، فعالیت کنند تنها در صورت مساعد بودن شرایط، تصمیم به سرمایه گذاری خواهند گرفت. عملکرد دولت در حوزه اقتصاد داخلی و نحوه رفتار دولت با سرمایه گذاران خارجی نقش عمدی ای در جذب سرمایه های خارجی به هر کشوری ایفا می کند. سیاست های بازارگانی، سیاست های ارزی، سیاست های مالیاتی دولت، موانع تعریفه ای و غیرتعریفه ای که توسط دولت وضع می شود و... از مهمترین حوزه هایی هستند که دولت با دخالت در آنها نگرش سرمایه گذاران خارجی نسبت به محیط اقتصادی داخل کشور را تحت تأثیر قرار می دهد. (احمدی، حدید، ۱۳۸۶)

نکته موثر دیگر در جذب سرمایه خارجی، قوانین و مقررات سهل و ساده است. این موضوع به آن معناست که قوانین جذب سرمایه گذاری، جذب سرمایه های خارجی را تسهیل کند. در چنین مواردی مقایسه قوانین و مقررات ایران با قوانین و مقررات کشورهای هم طراز مانند ترکیه، عربستان و... نشان می دهد قوانین ما از جذابیت کمتری برخوردار است. (ماجدی، ۱۳۸۸)

در همین راستا در پی سؤوال از مدیران ارشد برخی از واحد های اقتصادی در مورد اینکه قوانین حاکم بر سرمایه گذاری مستقیم خارجی چقدر موجب ترغیب یا جلوگیری از این نوع سرمایه گذاری می شود نتایج زیر حاصل شد:

۵۱ درصد از پرسش شوندگان معتقدند که قوانین حاکم بر سرمایه گذاری مستقیم خارجی حالتی بازدارنده دارد، ۱۹ درصد وضعیت این قوانین را بینابین توصیف کرده‌اند و ۳۰ درصد نیز معتقدند قوانین موجود وضعیتی نسبتاً خوب را دارا می باشند. (نمودار ۲۷)



نمودار ۲۷: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت قوانین موجود برای سرمایه‌گذاری خارجی از بعد میزان بازدارندگی

بر اساس گزارشی که پیش از این توسط مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی اتاق ایران در رابطه با اوضاع تجاری کشور ترکیه تهیه شده، این کشور مشوق‌های متنوعی را جهت سرمایه‌گذاری‌های خارجی در نظر گرفته است که محرک مناسبی برای افزایش سرمایه‌گذاری در این کشور به حساب می‌آیند. این سیستم عمدتاً شامل برنامه‌های مالیاتی می‌باشد و در برخی موارد مشوق‌های اعتباری نیز وجود دارد و بکار گیری آنها بر اساس مکان، مقیاس و موضوع سرمایه‌گذاری متفاوت است. برخی از این مشوق‌ها عبارتند از:

- معافیت از عوارض گمرکی ماشین آلات و تجهیزات وارداتی
- معافیت از مالیات ارزش افزوده ماشین آلات و تجهیزات وارداتی یا داخلی

به همین روش این کشور ۵۰ استان را استان‌های توسعه محور در نظر گرفته است که مشوق‌های این استان‌ها نیز متفاوت می‌باشند.

مشوق‌های در نظر گرفته شده برای این ۵۰ استان عبارتند از:

- زمین رایگان

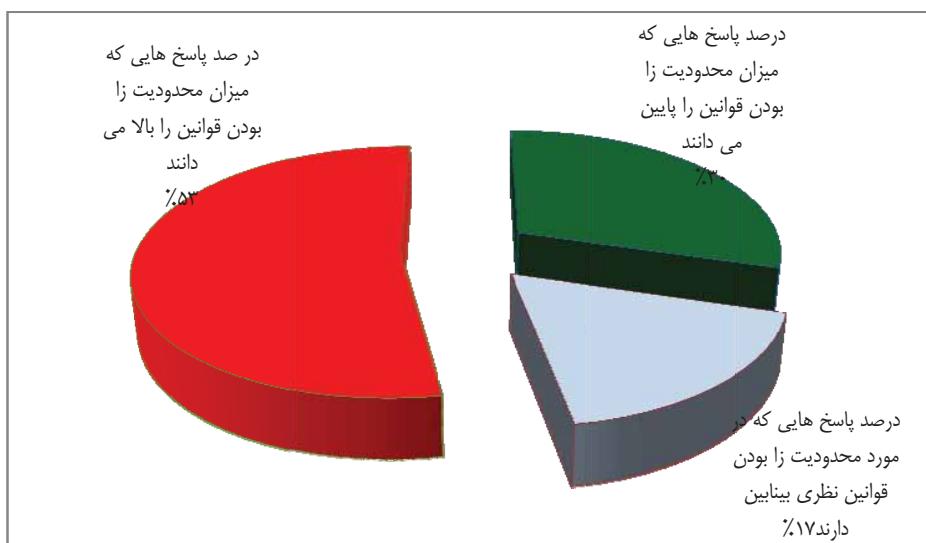
- معافیت مالیات بر درآمد

- معافیت کارفرماها از سهم تامین اجتماعی کارکنان

- حمایت‌های انرژی محور



همچنین در نظرسنجی از مدیران اقتصادی کشور که توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اتاق ایران انجام شد، این سوال مطرح شد که مقررات مربوط به ورود و خروج سرمایه های بین المللی تا چه میزان محدودیت زا است. عدد ۱ در این طیف مربوط به عبارت "بسیار محدودیت زا" و عدد ۷ نشان دهنده وضعیت "اصلاً محدودیت زا" است. نتایج به دست آمده از این سوال نشان می دهد که ۵۳ درصد از پاسخ دهنده‌گان پاسخی پایین تر از متوسط به این سوال داده اند، بدین معنی که این قوانین را محدودیت زا می دانند. (نمودار ۲۸)



نمودار ۲۸: درصد فراوانی پاسخ دهنده‌گان به وضعیت قوانین موجود برای ورود و خروج سرمایه از بعد میزان محدودیت زا بودن

با توجه به اینکه تقویت محیط قانونی از جمله اقداماتی است که باید دولتها برای جذب سرمایه های خارجی به آن توجه ویژه ای داشته باشند^۱، اتخاذ سیاستهای مناسب در این خصوص الزامی است.

فضای کسب و کار

با توجه به اهمیت فضای مناسب کسب و کار در افزایش تولید و سرمایه گذاری و همچنین کاهش بیکاری، توجه به فراهم نمودن شرایط لازم برای تحقق و دستیابی به این مهم بسیار حائز اهمیت است. بانک جهانی در گزارش سالیانه فضای کسب و کار^۲ به بررسی قوانین و مقررات کشورها با هدف تشخیص محدودیتها و موانع فعالیت بهینه بخش خصوصی و رتبه‌بندی اقتصاد کشورها بر اساس شاخص‌های تدوین

۱- Worldwide Survey of Foreign Affiliates by WAPIA & UNCTAD
۲- Doing Business

گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی



شده می‌پردازد. بر اساس این گزارش رتبه ایران در سالهای اخیر در مقایسه با بسیاری از کشورهای منطقه و همسایه از جایگاه مناسبی برخوردار نیست. در منطقه خاورمیانه عربستان با برآورد رتبه ۱۷ در سال ۲۰۰۹ بهترین جایگاه را در میان کشورهای این منطقه کسب کرده است.

جدول شماره ۸: مقایسه رتبه ایران در فضای کسب و کار با برخی کشورهای منطقه و همسایه

کشورها	برآورد رتبه سال ۲۰۰۹	رتبه سال ۲۰۰۸
عربستان	۱۷	۲۳
آذربایجان	۳۳	۹۶
امارات متحده عربی	۴۶	۶۸
کویت	۵۲	۴۰
عمان	۵۷	۴۹
ترکیه	۵۹	۵۷
پاکستان	۷۷	۷۶
یمن	۹۸	۱۱۳
مصر	۱۱۴	۱۲۶
ایران	۱۴۲	۱۳۸

Source: Doing Business ۲۰۰۹

این در حالیست که رتبه ایران در سال ۲۰۰۸ در شاخص سهولت کسب و کار در میان ۱۷۸ کشور ۱۳۸ را اعلام شده و پیش بینی می شود در سال ۲۰۰۹ در میان ۱۸۱ کشور به رتبه ۱۴۲ دست یابد. بر اساس همین گزارش بسیاری از کشورهایی که از لحاظ توسعه یافته‌گی همتراز ایران و یا حتی پایین‌تر هستند، در طی سالهای اخیر اقدامات موثری در جهت بهبود فضای کسب و کار نموده‌اند. به عنوان نمونه مصر در سال ۲۰۰۹ برای سومین بار در چهار سال اخیر در میان ۱۰ کشور برتر اصلاح‌گر فضای کسب و کار قرار گرفته و در همین سال در میان کشورهای منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا^۱ رتبه نخست اصلاح‌گری در فضای

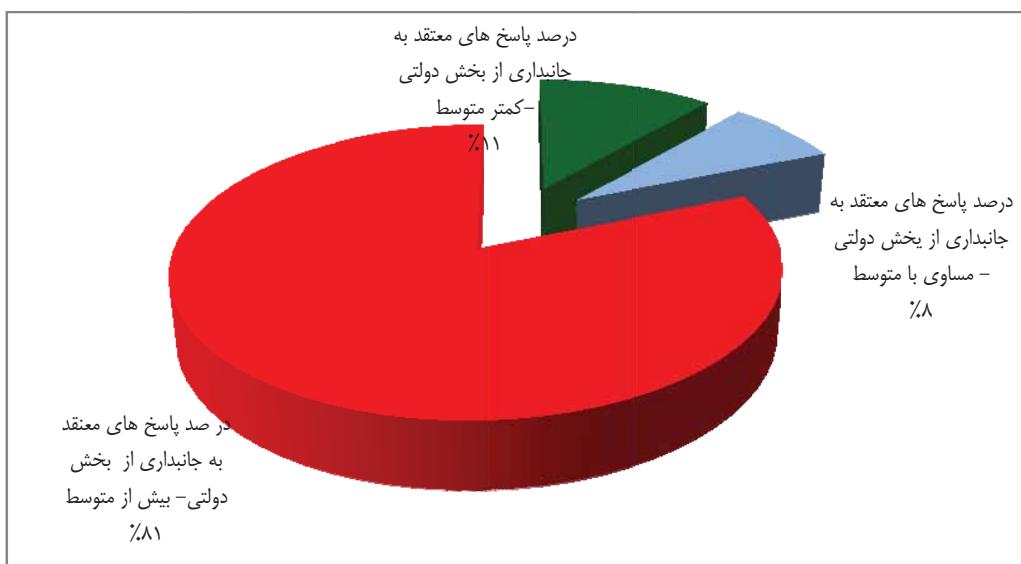
۱- Middle East and North of Africa (MENA)



کسب و کار را به خود اختصاص داده است. این آمارها نشان می‌دهد که باید عزمی جدی در خصوص اصلاح فضای کسب و کار در کشور بوجود بیاید. زیرا آنچه که از اصلاح و فراهم نمودن فضای مساعد کسب و کار در کشور بدست می‌آید، روند رو به رشدی است که در سایه بهبود این فضا توسعه فعالیتهای بخش خصوصی فراهم خواهد شد و در نتیجه توسعه این بخش در رشد و توسعه اقتصادی کشور موثر خواهد بود. به طوریکه برخی استراتژی‌های توسعه اقتصادی بر پایه توجه به بخش خصوصی به عنوان بخش پویای اقتصاد استوار است. با توجه به ابلاغ سیاستهای کلی اصل ۴۴ که بر افزایش سهم بخش خصوصی و افزایش رقابت پذیری در اقتصاد اشاره دارد، ایجاد فضای رقابتی و توسعه بخش خصوصی از الزامات تحول در اقتصاد ایران است. هرچند در اصل ۴۴ بر پرهیز از انحصار و عدم تبعیض در بین واحدهای خصوصی، دولتی و واحدهای تعاونی اشاره شده است، فعالان اقتصادی در بخش خصوصی معتقدند که بین بنگاه‌های دولتی و خصوصی تبعیض وجود دارد.

در نظر سنجی انجام شده توسط مرکز تحقیقات اتاق ایران، حدود ۸۰ درصد از مدیران ارشد بنگاه‌های اقتصادی معتقدند که ازبنگاه‌های دولتی در مقایسه با شرکتهای خصوصی بیشتر جانبداری می‌شود.

(نمودار ۲۹)



نمودار ۲۹ : درصد فراوانی پاسخ دهندهان به وضعیت میزان جانبداری از بنگاه‌های بخش دولتی در مقایسه با بنگاه‌های بخش خصوصی

ترجیح بنگاه‌های دولتی بر بنگاه‌های بخش خصوصی، فضای اقتصادی کشور را به سمت شرایط غیر رقابتی سوق می‌دهد و وجود این شرایط به همراه سایر نارسایی‌های فضای کسب و کار در اقتصاد موجب خروج بنگاه‌های تولیدی و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی از فعالیت‌های اقتصادی کشور می‌شود.



گزارش اقتصادی کشور

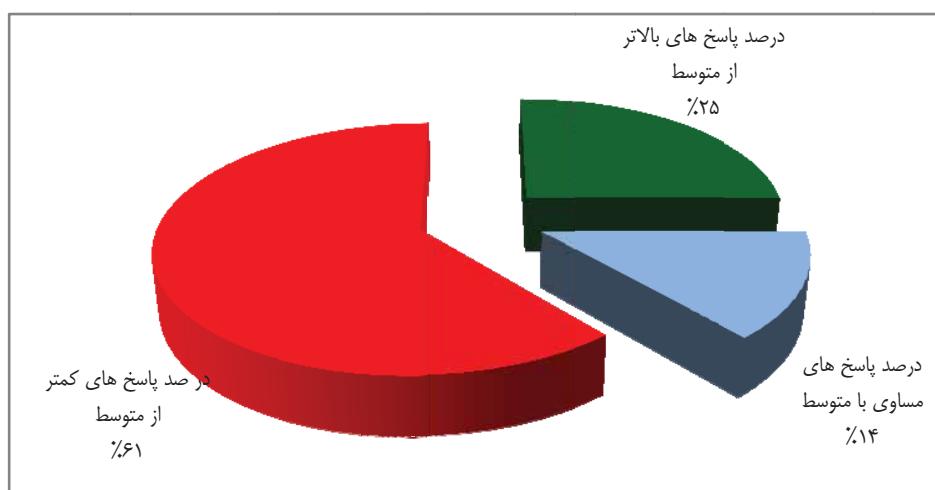
مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی ایران

امانه ایران
دموکراتیک
جمهوری اسلامی

همانطور که می دانیم خصوصی سازی فرآیند اجرایی، مالی و حقوقی است که دولت ها در بسیاری از کشورهای جهان برای انجام اصلاحات در اقتصاد و نظام اداری کشور به اجرا در می آورند. به گفته کارشناسان برای اجرای بهتر خصوصی سازی و تقویت بخش خصوصی باید به طور همزمان اقداماتی از جمله تقویت حقوق مالکیت خصوصی، تغییر ساختار شرکت‌ها، آزادسازی، مقررات زدایی و اصلاح مقررات و همچنین اصلاح ساختار مالی (بوبیزه در بازار سرمایه و بازار کار)، تشویق و هدایت بخش خصوصی به رقابت، ورود تولیدکنندگان به بازار و در نهایت واگذاری موسسات عمومی دولتی به بخش خصوصی صورت گیرد.

در راستای اصلاح قوانین و مقررات یکی از اصلی ترین سوالات ها این است که آیا نظام حقوقی کشور این ظرفیت را دارد می باشد که در راستای سیاست های اصل ۴۴، بخش خصوصی توانایی نقد و به چالش کشیدن عملکرد های دولت را در جهت رشد و شکوفایی اقتصاد داشته باشد.

بر اساس نظر سنجی انجام شده، ۶۱ درصد از پاسخ دهندهای کارایی چارچوب قانونی موجود را در به چالش کشیدن بخش دولتی توسط بخش خصوصی، پایین تر از متوسط ارزیابی نمودند و تنها ۲۵ درصد، آن را بالاتر از متوسط می دانستند.(به نمودار ۳۰ نگاه کنید)



نمودار ۳۰: درصد فراآنی پاسخ دهندهای در ارتباط با وضعیت قوانین موجود در به چالش کشیدن دولت توسط بخش خصوصی

بر اساس مقایسه انجام شده بین کشورهای منطقه در این شاخص، وضعیت این کشورها بهتر از ایران ارزیابی شده است. این امتیازات بر گرفته از گزارش مجمع جهانی اقتصاد و نظر سنجی مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی ایران می باشد. (نمودار ۳۱)



نمودار ۳: مقایسه میانگین امتیاز کشور در شاخص چارچوب قانونی موجود در به چالش کشیدن بخش دولتی توسط بخش خصوصی با کشور های منطقه(بر اساس نظرات فعالان اقتصادی: گزارش رقابت پذیری ۲۰۰۸)



نتیجه گیری

یکی از محورهای رشد و توسعه اقتصادی، سرمایه گذاری در بخش‌های مختلف زیرساختهای عمومی، از جمله حمل و نقل و وسائل ارتباطی است که می‌تواند به صرفه‌های مثبت اقتصادی منجر شود. تحقیقات مختلف حاکی از ارتباط مستقیم سرمایه گذاری در زیر ساخت‌های عمومی و رشد و توسعه اقتصادی است. وجود زیرساخت‌های مناسب مانند جاده‌های کافی و مناسب، شبکه ریلی مناسب، شبکه برق رسانی قابل اطمینان، شبکه مخابراتی گستره و با کیفیت و وجود بنادر و تاسیسات بندري مجهرز به عنوان پایه‌های اساسی و عوامل پیش‌برنده اقتصاد یک کشور محسوب می‌شوند. وجود زیرساختهای عمومی مناسب به عنوان سخت افزارهای مسیر رسیدن به توسعه لازم و ضروری است اما آنچه که مکمل آن خواهد بود وجود ثبات در محیط اقتصادی و سیاستی به عنوان نرم افزار حرکت در این مسیر است.

با توجه به اینکه رشد و توسعه اقتصادی تنها در یک فضای سالم، امن و پر نشاط اقتصادی امکان پذیر خواهد بود، وجود ثبات در قوانین و مقررات تاثیر گذار بر فضای کسب و کار و همچنین کارآمدی این قوانین و مقررات موجب اطمینان خاطر فعالان اقتصادی شده و از طرفی باعث به وجود آمدن محیطی مناسب برای سرمایه گذاران خارجی و توسعه بخش خصوصی کشور که موتور محرک اقتصاد است، خواهد بود.

نظر سنجی های انجام شده توسط مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران از فعالان اقتصادی کشور، در خصوص وضعیت زیر ساخت های عمومی کشور و ثبات و کارآمدی قوانین و مقررات تاثیر گذار بر فضای کسب و کار بیانگر آن است که درصد بیشتری از فعالان اقتصادی از وضعیت زیر ساخت های عمومی کشور رضایت نسبی دارند و علاوه بر این آمار و ارقام موجود در گزارش‌های داخلی و بین‌المللی مختلف نیز حاکی از مناسب بودن این زیر ساختها در مقایسه با کشورهای منطقه است. با وجود نظر مثبت کلی فعالان اقتصادی در مورد زیر ساخت های عمومی کشور، بخش هایی همچون راه آهن و تاسیسات بندري هنوز نیاز به بهبود و توسعه بیشتری دارند.

بر خلاف زیر ساخت های عمومی کشور، وضعیت ثبات و کارآمدی قوانین و مقررات حاکم بر فضای کسب و کار از جایگاه مناسبی نزد فعالان اقتصادی برخوردار نیست. بر اساس نظر سنجی انجام شده، در صد قابل توجهی از فعالان اقتصادی شرایط موجود را جهت بسط و توسعه فعالیت های اقتصادی مناسب نمی‌دانند. این نظرسنجی در رابطه با قوانین حاکم بر سرمایه گذاری خارجی نیز حاکی از نارضایتی مدیران بنگاه های



گزارش اقتصادی کشور

مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اقتصادی

اقتصادی است. همچنین با توجه به آمار و ارقام موجود در خصوص شاخص های اقتصاد کلان کشور نظیر نرخ بالای تورم، کسری بودجه مداوم دولت، حجم بالای نقدینگی و در عین حال دسترسی نامناسب بخشهای تولیدی به متابع مالی و نهایتاً کاهش قدرت رقابت پذیری تولیدات داخلی، لزوم توجه به سیاستگذاری های اقتصادی، به ویژه اتخاذ سیاستهای پولی و مالی مناسب ضروری است.

با در نظر گرفتن فضای اقتصادی کنونی کشور و تدوین برنامه پنجم توسعه، آنچه که می توان از نتایج این نظر سنجی ها و آمارهای اقتصادی درک نمود، لزوم تغییر کانون توجه مسؤولان اجرایی و قانون گذار کشور از توسعه و سرمایه گذاری های بیشتر بر زیر ساخت ها به ایجاد ثبات و سلامت بر فضای اقتصاد کلان و فضای سیاستگذاری در کشور است. البته این تغییر کانون توجه به معنی بی توجهی به زیر ساخت ها و حفظ و ارتقا کیفیت آنها همسو با پیشرفت های فناوری نیست، بلکه آنچه اهمیت دارد لزوم توجه به پیشبرد هماهنگ عوامل موثر در مسیر رشد و توسعه اقتصادی است.



منابع و مأخذ

انگلیسی:

۱. Calderón, C, Servén, L., (۲۰۰۴). The Effects of Infrastructure Development on Growth and Income Distribution,
Available at: <http://www.degit.ifw-kiel.de/papers/degit>
۲. Lakshmanan,T.R,Anderson,W.P.,(۲۰۰۲),Transportation Infrastructure, freight service growth, center for Transportation Studies, Boston University
Available at: www.ncgia.ucsb.edu/stella/meetings/.../Lakshmanan.pdf
۳. Porter & Schwab, (۲۰۰۹). Competitiveness Report, annual report ۲۰۰۸-۲۰۰۹, World Economic Forum
۴. Sachs, J.D. (۲۰۰۴). Stages of Economic Development, The Earth Institute at Columbia University
Available at: <http://www.earth.columbia.edu/eidirectory/displayuser.php?userid>

فارسی:

۱. احمدی حیدر، بهروز. ۱۳۸۶. عوامل موثر بر جلب سرمایه گذاری مستقیم خارجی. روزنامه ایران، ۲۸ آبان
۲. بابازاده محمد، قدیمی خلیل، محسنی رضا، تاثیر سرمایه گذاری در بخش حمل و نقل بر رشد اقتصادی در ایران، پژوهشنامه بازرگانی، فصلنامه شماره ۵۰
۳. ریمبرت همر، هانس. ۱۳۸۵. مسائل اقتصادی کشورهای کم توسعه. مترجم دکتر سید هادی صمدی، سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور
۴. سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور. ۱۳۸۵. اسناد ملی توسعه، برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، اسناد توسعه بخشی، جلد سوم
۵. ماجدی، علی. ۱۳۸۸. موانع جذب سرمایه گذاری خارجی، روزنامه سرمایه، ۳۱ فروردین
۶. موسوی، سید علیرضا. قائدی، مهندوش. ۱۳۸۵. بررسی سرمایه گذاری مستقیم خارجی. تدبیر، شماره ۱۷۳